

MAZ.
eile III
VI
8
OLI

BIBLIOTHECA NAZIONALE

XXVI

C

28

NAPOLI

XXVI
C
28



DE
GRAECI SERMONIS NOMINUM
DEMINUTIONE ET AMPLIFICATIONE FLEXORUM

FORMA ATQUE USU

SCRIPTIT

LUDOVICUS IANSON



LIPSIAE
IN AEDIBUS H. G. TEUBNERI
MDCCLXIV.

BIBLIOTECANA

LXVI*

C

28

NAPOLI

DE
GRAECI SERMONIS NOMINUM
DEMINUTIONE ET AMPLIFICATIONE FLEXORUM

FORMA ATQUE USU

SCRIPSIT

LUDOVICUS IANSON.



LIPSIAE,
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.
MDCCCLXIX.

Separat-Abdruck aus den Jahrbüchern für Philologie und Pädagogik.
Supplement. Band V. Heft 2.

LEIPZIG: VERLAG VON G. TEUBNER.

PIAE AUGUSTI LOBECKII

MEMORIAE

SACRUM

LUDOVICUS IANSON.

DE GRAECI SERMONIS NOMINUM

DEMINUTIONE ET AMPLIFICATIONE FLEXORUM

FORMA ATQUE USU

SCRIPSIT

LUDOVICUS IANSON.

Viginti quinque iam annos in Graecorum deminutivorum usu perscrutando operam studiumque me posuisse minime paenitet, siquidem Dorotheus Ascalonita¹⁾ uni voci κλίσιον explanandae totam vitam impendit, neque quicquam tam exiguum parvumque iudicari oportet, quin etiam summis temporis operaeque impendiis explicari excutique debeat. nam post laudabilem illam Spohnii curam, quam in colligendis veterum technicorum de formis deminutivis adhibuit auctoritatibus, recentiorum grammaticorum nemo eam rem ita tractavit, ut haec artis particula absoluta sit ac perfecta. Matthiaeus enim cum Fischeri ad Welleri grammaticam vestigia temere premeret, in huius errores non semel se induci passus est. ac Buttmannus, qui ut omnia, quae de singulari parte grammaticae praecipi possunt, ad artis praecepta revocaret longissime auit, de aliquot tantummodo nominum in -σιον trisyllaborum cum deminutivis similitudinem ac commercium gerentium proprietate diligentius quaerens, quae ad universae rei naturam pertinent, plurima praetermisit. operae igitur pretium nos facturos arbitramur, si Graecorum usum atque rationem perquirentes id agamus, ut ea maxime distinguantur nomina, quae deminutivorum speciem prae se ferentia eorum carent significatione. atque eundem etsi haud ignoro haec studia multis, qui sibi soli sapere videntur, improbatum iri, satis tamen me praemii tulisse existimabo, si illorum virorum, qui intelligentiore subtilioreque iudicio excellunt, aliquam approbationem invenero. verum ne quid dissimulasse videar, nonnulla me praecepta per Lobeckii, summi viri, eheu iam cum haec scribo vita defuncti, opera passim dispersa, ita in usum meum convertisse fateor, ut ea huic apparatusi velut lumina atque insignia interposuerim.

I.

DE VARIA DEMINUTIONIS RATIONE AC NATURA.

Duplex cogitatione fingi potest deminutio. una posita est in sententia, altera in forma. illa varii maxime generis aut calumniantis est convitantisve, ut ioculare illud βάταλος²⁾ maledictum in Demosthenem ab Aeschine collectum, aut blandientis, ut pater ille apud Horatium sat. I 3, 44, aut imminuentis infirmantisve alicuius hominis bona aut vitia, ut Malitia illa personata apud Xenophontem: οἱ μὲν ἐμοὶ φίλοι καλοῦσί με εὐδαιμονίαν, οἱ δὲ μισοῦντές με ὑποκοριζόμενοι ὀνομά-

1) cf. Spohn de extrema Odysseae parte p. 145.
Harpocratio, Suidas, Etym. M., Plut. Dem. 4.

2) cf. Hesychius,

Ζουσί με κακίαν. alter modus, qui formae est, versatur in terminatione, ut vox quae deminutione infringatur terminatione aliqua designetur. hanc rem convenientissime explanat Aristoteles rhet. III 2 ὑποκορισμὸς ὅς ἐλαττον ποιεῖ καὶ τὸ κακὸν καὶ τὸ ἀγαθόν.

Nonnulli sane technici utramque rationem deminutionem, μείωσιν appellantes, ut τέκνον, ἄττα, πᾶππα, μαῖα, ad utriusque generis discrimen parum videntur attendisse. apte ergo Priscianus III 5, 26 *deminutivum est, quod deminutionem primitivi sui absolute demonstrat*; neque minus Lascaris: ὑποκορισμὸς Inquit ὀνομά ἐστι τὸ μείωσιν τοῦ πρωτοτύπου δηλοῦν. cf. Spohn l. c. p. 115. nihilo setius tamen Schaeferus ad Greg. Cor. p. 28 complura protulit in medium vocabula pro deminutivis, quae primitivis carere inveniuntur, ut ἀμφίον, ἡρίον, ἀμνίον, alia, nihil illa nisi deminutivorum accentum habentia. haec enim ternarum syllabarum vocabula cum deminutivorum teuorem prae se ferrent, magnum illum virum fefellisse videntur.

Illa enim lex, qua trisyllaba in -ιον desinentia deminutiva, si sicut tribracho paria, προπροεϋτόνως, sin dactylli numerum prima syllaba seu positione seu natura producta habeant, παροεϋτόνως scribantur, cum in nonnullis obtineat nominibus, quae propter significationem in deminutivis esse nequeant, ut ἐρκίον, ἡνία, ἡρίον, θηρίον, ἰνίον, ἰκτίον, ἰχθίον, κηρίον, μηρία, οἰκία, πηνίον, τειχίον, φορτίον, φυκίον, alia, haud cuiquam dubium esse potest, quin ea, quibus vis deminutiva merito abjudicatur, ad tenorem saltem horum analogiam fuerint secuta. veteres autem technographi hunc accentum utrum antiquitus ita acceptum traderint, an deminutivorum similitudine falsi hac in re erraverint, eo magis incertum est, quo inconstantior eius locus invenitur in libris nunc editis (cf. infra). haec vero nomina cur fuerint ad deminutivorum normam scripta, caussa in eo posita videtur, quod his plerisque sunt voces, unde deminutivorum instar ortum habere gignique videantur. hac autem in re quantum valeat veterum technicorum παράδοξις, inde perspicui potest, quod, dum ἐρκίον, θηρίον, μηρία alia παροεϋτόνως signantur, ἰχθίον³⁾, ποίμνιον alia, etiamsi habeant ad quae referri possint prototypa, προπαροεϋτόνως scribuntur, atque ἡρίον, etsi eius primitivum prorsus latet, eandem accentus excipiebat analogiam, contra ὄγκιον, origine quidem manifestius, illam deminutivi speciem aperte deposuisse invenitur.

II.

EPICI ET TRAGICI POETAE DEMINUTIVA PLERUMQUE VITAVERUNT.

Deminutiva cum cotidiani fere fuerint sermonis, eorum usus abiudicatus sit poetis, qui grandibus in rebus sublime dicendi genus adhibebant, per se liquet. etenim sublimis spiritus attollit orationem et

3) mutae cum liquida copulatio in horum nominum genere nihil momenti habet. cf. infra.

magna ac sublimia sermone nimis trito atque vulgari attenuantur. hinc Quintilianus X 2, 22 *sua cuique proposita lex, suus cuique decor est. nam comoedia non cothurnis assurgit, nec contra tragoedia socculo ingreditur.* recte igitur Brunckius vocem deni, δελήτιον, quae in Etym. M. 254, 15 Sophocli vel Sophroni tribuitur, Sophoclis esse negat; tum *σιτία*, quo vocabulo idem Sophocles secundum Athenaeum XI 475* usus esse fertur, propter metrum in *σιτα* rescribendum esse iam vidit Musgravius, neque adstipulamur Nauckio, qui in Tragicorum fragmentis p. 705 in verbis κλῖθητι καὶ πῖωμεν· οὐ καὶ *σιτία* | *πάρεστιν* contra Bergkium et Meinekium (Com. Graec. fragm. IV p. 676) tragici eiusdem orationem agnovisse sibi videtur. atque in epicae dictionis tenorem peceasse dicendum foret Theocritus, si id. 23, 5 scripsisset: — πῶς πικρὰ βέλη ποτὶ παῖδιά βάλλει, nisi Henr. Stephanus et D. Heinsius ποτικάρδια corrigendo loco affecto succurrissent. neque contra dubito ibidem id. 11, 60, ubi expressum est νῦν μάν, ὦ κόριον, νῦν αὐτόθι νῦν γε μαθεῖμαι, eum scholiasta ut rescribatur vel ὦ κώρη vel ὦ κούρη suadere. Euripidis verò verba, quae citavit Dionysius Halicarnasensis vol. V p. 301 et 355 Reisk. ex Melanippae fabula: εἰ δὲ παρθένος φθαρεῖα ἐξέθηκε τὰ παῖδια εἰς τὰ τοῦ πατρὸς βουφόρβια, Valekenarium⁴⁾ nacta sunt emendatorem, qui eiectò τὰ παῖδια ut illius rhetoris scripsit: εἰ δὲ παρθένος | φθαρεῖα γ' ἐξέθηκεν εἰς βουφόρβια. idem autem Euripides, qui quod vulgaris sermonis vocabula in tragoediam invexerit, a veteribus technicis saepius reprehenditur, his usurpavit *χλανίδια*: Or. 42 *χλανιδίων* δ' ἔω κρυφθεῖς — et Suppl. 122 *κέ, τὸν κατήρη χλανιδίαις, ἀντιστορῶ.* tum Sophocles ap. Plutarchum Symp. 6, 6, 2 *λεπτοσπαθῆτων χλανιδίων.*⁵⁾ eius vocabuli, cum vestem stragulam significaret (cf. schol. Eur. I. c. et Aristoph. Lys. 1188), certe significatio num fuerit Euripidi deminutiva, dubitare licet. aperte vero paragona sunt non deminutiva *πολλίεθρον*, *κύπελλον*, quod Buttannus lexil. I p. 161 deminutivum esse dicit.

Ceterarum deinceps, quibus deminutio perperam adsignificatur, terminationum propouenda est ea quae cecidit in -ic. atque hae disputationi ordienda est ab Homero. de vocum ἀγκαλίδες, πλημυρίς sive πλημμυρίς; λήϊς, δμῶϊς paronymia nemo temere disceptabit, neque quisquam γλυφίς, de quo nominum genere infra copiosius exponetur, deminutivum appellabit. plus autem dubitationis habent *καφίς* et *ψηφίς*. illud enim in Etym. M. deminutivum vocatum in vasis culinariis habetur a Polluce *μάκτραν* explicante, quam eandem significationem et ipsi eius primitivo assignat. Galenus denique in lexico Hippocr. ait Atticis⁶⁾ *καφίδα* fuisse *ποιμενικήν κάφην*, illum Homeri (Od. IX 223) versum subiungens. cf. Ath. XI 499¹. Iulius igitur voculae vis deminutiva non clare perspicitur. at magis dubia est res in voce *ψηφίς*, cuius ultima syllaba contra deminutorum modum producitur. quodsi quacritur, num de lapide, ut aiunt, pugillari usurpatum fuerit, ludit quidem Hipponax apud Ath. XV 698^c

4) cf. Matthiae Eur. tom. IX p. 215. 5) de iudumento mollium hominum apud Her. I 195, cf. Eubulus ap. Ath. XII 553^a. 6) cf. Pollux X 10, qui id ex Aristophanis Holcadibus citat, et schol. Theocr. 5, 59.

Μουσα μοι Εὐρυμέδοντ' ἄδοις τὸν ποντοχάρυβδιν,
τὴν ἐγγαστριμάχαιραν, δὲ ἐσθίει οὐ κατὰ κόσμον.
ἐννεφ' ὅπως ψηφίδι κακῇ κακὸν οἶτον δληται
βουλή δημοσίη παρὰ θῖν' ἄλδς ἀτρυγέτοιο.

verum Herodotus VI 109 cum composito ψηφιδόφορον illum polemarchum, qui suo suffragio rei momentum attulerat, significaret, ea vocula quamvis derivata quin id temporis primitivi similem significatum habuerit, non est dubium. sed ex Homero, qui eo semel Il. XXI 263 usus est de lapillis maritimis, lexicographorum interpretatio confirmatur, ut Zonarae lex. p. 1872 οἱ μικροὶ λίθοι. cf. Diod. Sic. V 26. Etym. M. s. v. hinc ergo, quamquam concedatur oportet, derivati cum primitivo significationem plane congruisse, de vera huius nominis diminutione aliquantum dubitari potest. et saue mirari licet, quod eiusdem fere significationis vocabulum λαΐγξ, si ad eius potestatem spectatur, diminutivum esse videtur. at praeterquam quod nulla Graeci sermonis vocula huic similem subiit hypocorismum (cf. infra), praesertim cum Apollonius Rhodius I 402 alique posterioris aetatis poëtae eo non ut diminutivo usi fuerint, videtur ea potius terminatio poëticus fuisse metaschematismus, ut in λιθάς pro λίθος (cf. infra). neque κλύαξ a scholiasta ad Theocr. 2, 12 ὑποκοριστικόν appellatum neque λιθαῖ apud Homerum pro diminutivis haberi possunt (cf. infra). lyricorum deinde tragicorumque elus modi nomina sunt ἀηδονίς (Eur. Rhes. 506. Theocr. 8, 38), νωτίς, παρηΐς (Aesch. Eur.), κρηνίς, cuius ultima syllaba contra diminutivorum legem longa est (Eur. Hipp. 210), πορθμίς (Eur.), μηρίς, οἰνανθίς (Hylcus apud Athenaeum XIII 601^b). de quorum natura infra latius disseretur, eaque singula hunc terminationis metaschematismum paronymiae quae dicitur debuerunt. apertius vero diminutivorum similem apud eosdem poëtas habitum prae se ferunt περονίς, στολίς, τροφίς, quae vulgo pro diminutivis venditantur. ac primum quidem περονίς 'fibula' (Soph. Trach. 921) non differt a primitivo suo. deinde στολίς· Eur. Bacch. 929 Ζῶναί τέ τοι χαλῶσι κοῦχ ἐξῆς πέπλων | στολίδες ὑπὸ σφυροῖσι τείνουσιν ἐσθεν· cf. idem Phoen. 1515 στολίδα κροκόεσσαν. Hel. 1372 στολίδες νεβρῶν παμπούκιλοι, neque recentiorum poëtarum, qui in vulgaribus lexicis laudantur, usus pro diminutiva certat significatione. derivata denique quae inde evasere nomina στολιδωσαμένη (Eur.), στολιδωτός (Xen.) perspicue monstrant certam fuisse, qua cum primitivo fere adaequaretur, significationem. postremo τροφίς apud Eur. Andr. 719 πλεκτὰς ἱμάντων τροφίδας est de habearum loramentis: cf. Lobeckil proleg. p. 460. consilio autem omisimus ἄμς, quae vox apud Aeschylum Suppl. 842 (D.) admodum controversa est (cf. ad h. l. Hermannus), et βαθμίς ibid. 876 adeo incertum, ut ne recipere quidem in lexicon voluerit Wellauerus. praeter haec commemoranda saltem sunt duo illa Aeolicae dialecti: ὀρτάλιχος, quod Blomfeldius ad Aesch. Ag. 53 diminutivum dicit provocans ad Eustathium Il. I 753, cf. schol. Theocr. 13, 12 et eundem 4, 20, ubi is Aeolensium fuisse dicitur hypocorismus, et Koenius ad Greg. Cor. p. 233. tum ἀρύστιχος, quod quidem ab Hesychio e Sophocle allegatur, huius vero fuisse poëtae incompertum esse ait Ellendtius in lexico. deni-

que ὀβρίκαλα, catuli, apud Aeschylum Ag. 140 et secundum Aelianum II. A. VII 47 apud Euripidem non magis diminutivum est quam κνώδαλον iam Homero notum. cf. Hesych. κνώδαλα γάρ ἐστι τὰ ἐν ἀλὶ κινούμενα. Ὅμηρος δὲ ἐπὶ χερσαίων φησίν. nemo vero orationis tragicæ tenorem a Sophocle: φουῶ γάρ οὐ μικροῖσιν αὐλίσκοις ἔτι haud dubie iocante violatum esse contenderit, quippe quæ fabula, ubi ille versus legebatur, satyrica fuerit, in qua diminutiva esse potuisse per se intellegitur. cf. ex Euripidis Cyclope ἀνθρωπίσκε, δεσποτίσκε, Κυκλώπιον, alia. hae igitur qualescumque sunt voces legem, quæ epicæ et tragicæ poëtae diminutiva plerumque vitaverint, vix lahesctabunt.

III.

NOMINA IN -ION CADENTIA GENERATIM DESCRIBUNTUR.

In constituenda lege nominum trisyllaborum, quæ supra p. 186 in medio proposuimus, quo clarius perspicatur norma, veterum technicorum praecepta referre perutile est. huc pertinent quæ praecepit Eustathius ad II. VII 231 de vocabulo οἰκία: τοῦ δὲ οἰκία, inquit, ὃ ἔστιν οἴκου, ἰθεία μὲν τὸ οἰκίον⁷⁾, ὅθεν παρὰ τοῖς ὑπέρτερον ὑποκοριστικὸν οἰκίδιον κατὰ τὸ ἀργυρὸς ἀργυρίδιον.⁸⁾ atque apte ad significatum idem ad II. XII 168 ὅρα δὲ τὸ οἰκία καὶ δόμον ἐπὶ κυνῶν εἴρηκε ποιητικώτερον. . . ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τούτοις δόξαι ἂν ὑποκορισμὸς εἶναι τῶν οἴκων τὸ οἰκία. ὅτι δὲ Ἀἰδοῦ οἰκία εὐρώεντα (II. XX 65) λέγει, ἀλλ' ἐκεῖ οὐκ ἔστιν ὑποκορισμὸν νοῆσαι, ἀλλὰ φανεράν παρωνυμίαν. eam vero ipsam p. 1198, 8 idem dicit παραγωγῇ. ceterum ea vox etiam Ionum fuit, cf. Herod. VI 67 et Luc. de dea Syria 20. haec paronymia sive paragoge in illis aperta est nominibus, quæ potissimum cum epicorum usui fuerint peculiaria, hic accuratius expeditur.

Ac primum quidem ἐρκίον, quod praeterquam quod nusquam figurate usurpatum invenitur, cum ἔρκος significatu plane congruit, a scholiasta ad Soph. Ai. 106 προπαροξυτόνως signatum (cf. Eust. 1829, 52) haud inepte a scholiasta ad Dionysium Thracem 792, 29 cum ἀγγεῖον comparatum: καὶ τὸ ἀγγεῖον οὐχ ὅτι ἄγγος περιέχει, ἀλλ' αὐτὸ τοῦτο τὸ ἄγγος ἀγγεῖον λέγεται ἐκ τοῦ ἄγγος ἄγγεος ἐτυμολογούμενον, ἀγγεῖον καὶ συναιρέσει ἀγγεῖον. . . τὸ γὰρ ἄγγος ἀγγεῖον ἵκως ἂν ῥήσῃ (scr. ἂν ῥηθείη) ὥς διὰ τοῦ τείχεος τειχείον (adde τειχίον) καὶ ἔρκος ἐρκίον (scr. ἔρκος, ἐρκεῖον, ἐρκίον). nam idem non ita multo post ἐρκίον παροξυτόνως scriptum in medio proposuit. Suidas denique, qui ἐρκεῖον distinxit ab ἐρκίον, haud dubie de

7) singularem numerum semel modo legimus in Anth. Pal. VI 203 Αἴτνης παρωέησι (cf. Lob. Phrya. 712) Σιμαῖθου πατρός | ἔχουσι δινηέντι ὕγρον οἰκίον, ubi diminutivum videtur esse, quæ vi pluralis quoque reperitur apud Antiphrum Byz. Anth. Pal. IX 121 οἰκία δειλά — unde fortasse Suidas: οἰκίον, τὸ μικρὸν οἰκημα. 8) haec potius ab ἡ οἰκία et τὸ ἀργύριον flexa esse tertia syllabae longitudine cognoscitur. cf. infra.

adiectivo cogitavit, quod Hermannus ad Soph. Ai. I. c. in ἐρκείου κτέγης restituit.

Deinde θηρίον in Etym. M. 195, 41 cum Latinorum *bestia* collatum: τῷ θηρί παρωνυμείσθαι ait Eustathius 1673, 17. hoc et Homeri est et rarissime tragicorum⁹⁾, ut Aesch. Cho. 203, a quorum poetarum usu abhorreere dicit Hermannus ad Soph. Ant. 344. primitivum eius raro invenitur apud Atticos, ut bis apud Plat. Soph. 235*, de re publica 559^c. verum non bestias solum sed quaevis animalia a ceterioribus scriptoribus θηρία vocata fuisse videre licet ex Strabone αἱ ἰπες . . θηρία dicente, h. e. animalia nihil noxia. cf. Eust. 1653, 77, qui et ipse 1055, 35 eundem usum etiam Atticis concessit: cf. Xen. Comm. I 3, 13 et Eupolis in Bekkeri anecd. I 26. quin etiam Antiphon sec. Etym. M. dixisse fertur ἄνθρωπος ὅς πάντων θηρίων θεαδέστατος γέγονεν. neque quisquam ignorat oratores Atticos hoc vocabulo usos non semel ita maldisse adversariis suis, ergo nihil deminutionis quaeratur ex Xen. Cyr. I 6, 39 ἐπὶ τοῖς πάνυ μικροῖς θηρίοις. Ages. 9, 59 θηρίων τῶν ἀσθενεστάτων. Theocr. 19, 16 τυτθὸν θηρίον, idque nomen in certam definitamque ablisce significationem luculenter probant derivatae quae inde ortae sunt voces.

Tum ἰνίον singulari numero usitatum a Polluce II 39 explicatur: τὸ δὲ κατόπιν ἰνίον, διότι ἀπ' αὐτοῦ αἱ ἰνες ἐκπεφύκασι. cf. Eust. 216, 38. 877, 11. 1680, 18. Et. M. 120, 37. Hes. s. v., cuius tamen loco Plato (Tim. 78^d), ut idem significaret, ad primitivum (ἰνῶν) regressus est, Homerum ut videtur secutus, qui non pluralem modo ita posuerat, sed etiam singularem ἰνα (Il. XVII 520) eodem atque alibi ἰνίον signficatu.

Item κρᾶνίον semel Homero usurpatum certam accepit significationem, ita ut inde in primitivi modum propagarentur eiusdem stirpis propages. Eustathius per syncopen ex κᾶρανον κᾶνιον factum existimat, pro quo acutius Pollux II 42. Et. M. 534, 32 καράνιον unde κρᾶνίον. accentus vero locus cum in Et. M. I. c. tum in nostris libris vacillat, ut in Anth. Pal. modo κᾶνιον (XI 288) modo κρᾶνιον exaratum est. ceterum universe regnat proparoxytonesis: cf. Eust. I. c. Pollux II 38. VI 51. aliter se habet syncope, quam suscepisse observat grammaticus quidam in Et. M. 493, 13 μῆρα et κῖρα ex μῆρία et κῖρία.

Horum porro nominum est πηνίον, quam vocem Dammius in lexico Homérico ab adiectivo nescid quo repetit. μετωνύμως autem ita dixisse Aristophanem culicum quoddam genus refert Athenaeus XV 667^f.

Harum vocum agmen claudit τειχίον. Ἀττικοὶ, inquit Hesychius, τὸν περίβρολον τοῖς χωρίοις. ὁ δὲ Ὅμηρος τείχος μὲν τὸ τῆς πόλεως, τειχία δὲ τὰ τῆς οἰκίας. cf. Thomas Nag. s. v., Ammonius de diff. verb., Moeris Atticista, ubi v. interpretes. neque vero indigemus cautione Eustathii, quo minus apud Homerum deminutivum iudicetur, obstare illic attributum μέγα statuentis. namque potius per amplificationem, quam in

9) quod fragmentum ex tragico aliquo avertit Eusebius praep. ev. XIII 13, aperte spurium est.

plerisque huius generis vocibus inesse videbimus, de parietibus et qualicumque muri alicuius ambitu et universe de propugnaculis valebat, ut Thuc. VI 66 τῇ μὲν τειχία τε καὶ οἰκίαι εἶργον καὶ δένδρα καὶ λίμνη, παρὰ δὲ τὸ κρημνοί. VII 81 ἀνείληθέντες γὰρ εἰς τι χωρίον, ψ κύκλῳ τειχίον περιῆν, indeque de parietinis (gemäuer) idem vocabulum apud Aristophanem Vesp. 1109 Athenienses litium avidissimos ridentem derisosque cum vespis comparantem per examina collectis, in diversa alvearia migrantibus: συλλεγόντες γὰρ καθ' ἑμοὺς ὥσπερ εἰ τάνθρῆνια, | οἱ μὲν ἡμῶν οὐπὲρ ἀρχων, οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἔνδεκα, | οἱ δ' ἐν Ὠιδείῳ δικάζουσ', οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις | Εὐμβεβυςμενοί —. nam ad parietinas nidum facere vespas Aristoteles H. A. V 17, 15 memorat: οἱ δὲ σφήκες . . τὰ φαλάγγια ἀποκτείναντες φέρουσι πρὸς τειχίον ἢ τι τοιοῦτον τρώγλην ἔχον· et idem infra de eadem re τειχία, itemque Xenophon de equis ad currendum exercitandis π. ἵππ. 3, 7 τειχία ὑπερβαίνειν, unde Mag. cq. 6, 5 τειχί' ὑπερακρίσαι μεμελητηκῶς ἵππος recte emendavit Brodaeus pro τείχη ὕπ., indeque de muri, ut modo dixi, lorica Lucianus pisc. 47. Diocl. Sic. XVI 12 et quasi esset diminutivum in Anth. Pal. IX 378 — τὸ δὲ σαθρὸν ἐκείνοι | τειχίον ἐξαίφνης εὐθὺς ἔκειτο χαμαί. Trgyphon autem cum dissimili nomine κλειδίον componens nominavit ὑποκοριστικὸν secundum schol. II. IX 146.

Eiusdem quamvis inaequali accentu census sunt ἴχνιον⁹ ex scholio II. XVI 739 μετώπιον . . ὥσπερ ἴχνος ἴχνιον καὶ ὄρκος ὄρκιον παραγώγως. de eius accentu quaerit idem ad II. XIII 71 τὸ ἴχνιον παραοξυτόνως ὁμοιοτόνως τῷ ἀράχνιον (scr. παίγνιον secundum alterum schol. I. c.)· οὐ γὰρ ἔστιν ὑποκοριστικὸν ἀλλ' ἀπὸ ῥήματος ἐσχημάτισται, puta ἴξω, quod in Et. M. probatur, non αἶξω, quod in eodem Et. M. 482, 50 editum est. at praestat paronymia. quod ad usum attinet, apud Homocum non invenitur nisi plurali numero, unde Plato Phaedr. 84, 4 (Bk.)· si ex Homero τοῦτον διώκων κατόπισθε μετ' ἴχνιον ὥστε θεοῖο memoriter dixit, vocis forma lapsus esset, nisi duo codices haberent μετ' ἴχνα: cf. Od. II 406. III 30. epigrammatistae contra, ut IV 4. 84. V 58, singularem crebro usurpant. ab Atticorum usu id excludendum videtur. nam uno Xenophontis loco (Anab. I 6, 1), ubi in vulgaribus editionibus legitur ἐντεῦθεν προϊόντων ἐφαινετο ἴχνα¹⁰) ἵππων καὶ κόπρος —, emendandum cum aliis puto ἴχνη, ut Lucianus Philop. 12 ἐς τὰ τῶν μακάρων ἴχνα scribens, nisi epici sermonis nitorem affectavit, communi dicendi genere exciderit.

Porro ἀέθλιον significatione non differt ab ἀεθλον. illud dactylicum rhythum caussa formatum eandem secutum est analogiam atque ἐλῳρία (II. I 4), μηρία, θεμείλια, quamvis simplicior forma θέμεια multo sit recentior. pariter explicandum videtur ἐδέθλια apud Apollonium Rh. IV 530 et post eum apud Nonnum. tum ἀράχνιον in Et. M. 135, 7 a

10) apud Homerum Od. XIX 436 scribendum videtur ἴχνι' ἐρευνῶν pro ἴχνη ἐρ. ex loco II. XVIII 321 ἴχνι' ἐρευνῶν. cf. Hermannus ad hynum in Mere. 76.

verbo ἀράσσειν repetitum non modo Homeri, sed etiam posteriorum scriptorum proprium significat textum araneum, uti apud Aristotelem π. Ζ. 39, 30 (Bk.) δύνανται δ' ἀφιέναι οἱ ἀράχναι τὸ ἀράχνιον εὐθὺς γενόμενοι. eodem tamen vocabulo deminutivi instar usus est idem Aristoteles H. A. V 27, qua in re comparandum videtur cum φαλάγγιον, cuius primum¹¹⁾ etiam de animalculo dicebatur, cuiusque formationis ratio a paronymia, quae dicitur, petenda esse videtur. his vocibus adnumerandum esse πῆδιον suo accentu conspicuum, analogia probatur. id enim amplius primitivo suo nactum significationem, ut a πῆδιον deminutivo distingueretur, irrationali accentu notatum esse fertur: cf. Et. M. 658, 13. ad usum quod attinet, τὸ ἀληθείας πῆδιον figurate dictum a Platone Phaedro p. 212^b idemque exscriptum ab auctore Axiochi p. 624, 13, quam late eius vocis patuerit potestas, declarat.

Proxima huius generis et ipsa paronyma post Homerum usurpata sunt: κηρίον· τῶν μελισσῶν καὶ πλακούντος εἶδος secundum Hesychium. ad priorem explicationem pertinet Ar. Thesm. 506 τὸ δ' εἰσέφερε γραῦς ἐν χύτρᾳ τὸ παιδίον, | ἵνα μὴ βοῶν, κηρίῳ βεβυγμένον. cf. Hes. Theog. 59. Et. M. 32. hymn. Merc. 55, ubi num. plur. est. derivata quoque κηριοκλέπτης, κηριοποιός, κηριοειδής certam voculae vim satis comprobant; quamvis apud Platonem Tim. 35 κηριοειδής expressum sit contra Herodotum (II 92), qui cum rei speciem descripserit, forma derivata utebatur: ἔξ ὧν ὁ καρπὸς ἐν ἄλλῃ κάλυκι παραφυομένη ἐκ τῆς ῥίζης γίνεται, κηρίῳ σφηκῶν ὁμοιότατον.

Deinde φορτίον, cuius accentus ratio excussa est in Et. M. 457, 18, quin in primitivi φόρτος locum successerit non multum astitit. nec Thomas Mag. ἀγώγιμα κάλλιον ἢ φορτία — nec Moeris φόρτος Ἀττικῶς, φορτία Ἑλληνικῶς ad communem respexere usum, sed aptius Pollux I 99 τὰ ἐντιθέμενα ταῖς ναυὶ φόρτοι, φορτία, modo adieciisset φορτίον. quamquam enim apud Hesiodum ἐκῆ. 641. 691 bis legitur pluralis, pervulgatus tamen est derivatae vocis singularis, ut Ar. Plut. 358 τοῦτ' ἐκ πονηρὸν φαίνεται τὸ φορτίον. cf. Id. Ach. 212. 967. Xen. lex. Sturz. Decm. in Laerit. 929. Strabo vol. VI p. 142 (Tzsch.). Diiod. Sic. I 11. Luc. var. hist. 1, 31. 34. Asin. 29. hanc vero exemplorum copiam consilio excussimus, ut nonnullorum refelleretur error docentium derivati nominis pluralem singulari esse crebriorem. immo scriptorum qui nunc supersunt usum respicientibus probari potest φόρτος singulari modo numero usitatum pluraliter dicendum alteri loco cessasse, ut apud Strabonem vol. III p. 260 (Tzsch.) pro φόρτων emendandum arbitremur φορτίων: cf. Ar. Ach. 907. Herod. I 1. Demosth. c. Phorm. 908.

Tum φελλίον. quod in Timaeli lexico est φελλία· χωρία λεπτόγεια pluraliter tantum usurpatum (cf. Xen. lex.) haud scio an corruptum sit ex φελλεῖα, quam ad correctionem ducit quod exstat primum φελλεύς: cf. infra.

11) cf. Eust. ad Il. XIII 126 p. 924. Plin. N. H. XXIX 4.

Τὸν φυκίον a schol. II. IX 7 explicatum: φύκος τὸ χορτῶδες τῆς θαλάσσης ἀπόβλημα. οἱ δὲ φυκία βοτάνην τὴν ἐν τῷ βύθῳ τῆς θαλάττης γινομένην. cf. 801, 50. aptius schol. ad II. XXIII 693: φύκος δὴ ἐστὶν ἥτοι ἡ ἄχνη τῆς θαλάττης ἢ πῶς παραθαλασσία οὕτω καλουμένη — quae eadem verba paulum mutata leguntur in Et. M. 70, 21, ubi φύκιον proparoxytone scriptum est contra canonem, qui ib. 451, 18 explanatur, vocibus inter se natura dissimilibus φορτίον, κλειδίον, φυκίον compositis: cf. Hesychius et Suidas. Homerus qui φυκίοις uti λειριοίς ad dactyli rhythmum modulans usurpaverat, derivato non concessit locum, quo primus usus est Theocritus 7, 58, tum poetae Anthologiae, inaequabili vero accentu: φυκία IX 663, φύκία VI 637 ed. Iac. eadem accentus inconstantia est apud Lucianum his acc. 31 ed. Hemst. φυκία parox. signatum, φύκία proparox. in libro de conscr. hist. 8. porro ἀκροθίνια, cuius paronymum ἀκρόθινα Pindarus Ol. 11, 19 praestat. tum ποιμνιον ab adiectivi profectum notione esse diceudum foret, si approbaremus quae leguntur in Et. M. 678, 54, id natum esse vocabulum per syncopen ex ποιμένιον, cuius adiectivi species servata est in Anth. Pal. VI 73. IX 324. frequentissimus est et primitivi et derivati usus apud tragicos solutaeque orationis scriptores. deinde φορύριον, quod ad diminutivorum normam scriptum legitur in Aeschini epistula XII p. 698, scilicet propterea quod cum μικρόν coniunctum est. hoc in Et. M. ad verbum φρουρεῖν revocatur. at probabilius dicitur paronymum vocis φρουρά. hoc tragicorum usu nobilitatum in pedestri qui dicitur sermone crebro recurrit. eandem speciem praese fert λούτριον, quod Aristophanis est Eq. 1401. Heroum fr. 3. Luciani Lex. 4. cf. Pollux I 67. X 78.

Porro ἀκόντιον, quo primus usus est auctor hymni in Mercurium, postea in primitivi locum cessit, ut ἱμάτιον, ψυδράκια, alia, de quibus infra.

ἀνθέμνιον ab Hesychio et Suida ἐκλεκτὸν χρυσίον explicatum apud Xenophontem de notis quae floribus similes sunt coloratis iisque in cutem incisis.

βράγχιον (hoc accentu) Arist. II. A. II 9, 4. βραγχία ibid. I 4, 1 ed. Schneid. contendit interdum de loco cum βραγχεία: cf. Tzschuckius ad Strabonem vol. VI p. 444.

κλυδώνιον diminutivum vulgo iudicatum ab eius significato multum discrepat. Aesch. Sept. c. Th. 777 πόλις δ' ἐν εὐδία τε καὶ κλυδωνίῳ. Cho. 183 κάμοι προσέστη καρδίας κλυδώνιον χολῆς. cf. Suppl. 785. item Euripides Hec. 48 de fluctu qui Polydori corpus ad terram alluerat: φανήσομαι γάρ, ὡς τάφου τλήμων τύχῳ,| δούλης ποδῶν πάροιθεν ἐν κλυδωνίῳ.¹²⁾ Hel. 1209 de morte naufragio facta: οἰκτρόταθ' ὕγροϊν ἐν κλυδωνίοις ἄλός. eodem modo Thucydides II 24 de turbulentissima tempestate: καὶ τὰς κώπας ἀδύνατοι ὄντες κλυδωνίῳ ἀναφέρειν ἀνθρωποὶ ἀπείροι τοῖς κυβερνήταις ἀπειθεστέρας τὰς ναῦς παρεί-

12) cf. schol. κλυδώνιον· τὸ κύμα τῆς θαλάσσης, δὲ παρὰ τῷ αἰγιαλῷ εὐδίας οὐσης ἐπικλύζεται.

χον. recentiorum scriptorum Strabo vol. VI p. 48. eiusdem paragogae sunt κογχύλιον Herod. II 12, Sophron apud Ath. III 86*, Aristmt. t. II p. 820 (Bk.), θερίστριον Theocr. 15, 169: cf. schol. Ar. Av. 775. Hes. χερνίβιον Attice pro χέρνιβον: cf. Ath. IX 408*, ubi Andocidis (4, 29) auctoritas allegatur: cf. Wolfius ad Lept. p. 376. eiusdem notae videtur esse ὀξύβαφιον, acetabulum, non diversum ab ὀξύβαφον: cf. Antiphanes ap. Ath. X 446^b. Pollux X 67. pariter κιάθιον δι' ἀργύρου Poll. VI 105, pro quo Meinekius Cam. fragm. II p. 298 correxit κύαθον ἀργυροῦν: cf. Ath. X 424^b.

Tum κύαμβριον Ar. Av. 160, cuius scholiasta interpretatur: κύαμβρια· φύλλα οἷς ἐστεφάνωτο (scr. ἐστεφανούτο) ὁ νυμφίος. tum κιχώριον sive κιχώριον, λεπύριον, ψιμύθιον (cf. infra), unde primitivorum instar aliae natae sunt voces. ἀψίνθιον, cuius simplicior forma ἄψινθος legitur in N. T., ὄσπριον cuius prototypum ὄσπρον reservavit Hesychius. denique δοκίμιον Hippocrates 490 (Foes.), pro quo Bekkerus apud Platonem Tim. 65^c ex codicibus rescripsit δοκιμείον. ceterum non raro in libris apparet terminationum -ιον et -ειον¹³⁾ confusio, ut ματρύλιον pro ματρολλείον, κασαύριον sive κασάλβιον pro κασαυρεῖον, σκαφίον (hoc accentu) pro σκαφεῖον, de quo infra fusius disputabitur.

Huius loci etiam sunt illa iudicialia a Lobeckio ad Phryn. p. 517 dicta pro rei natura genitivi fere casu in usum publicum recepta: ἀγαμίου (δίκη), ὀψιγαμίου, ἀδικίου (Her.), ἀνδροληψίου, κακηγορίου, λειποταξίου. sic postulatur λειποστρατίου, cuius tamen nominativus λειποστράτιον legitur apud Thuc. I 99, nisi forte pro eo, quod ib. VI 76 invenitur, λειποστρατία emendandum est, quamvis in Anecd. Bekk. 436, 30 ἀποστάσιον, λειποστράτιον uti vernacula vocabula citata reperiantur.

Hic porro non sunt praetermittenda quae iam diu occupata sunt a summo viro ad Phrynichum l. c. synonyma illa in -ιον et -ια significatione aut paulum differentia, ut ἐπωνύμιον, θεοπρόπιον (Hom.), μαρτύριον¹⁴⁾, ἀρκυστάσιον (Xen.), παραμύθιον, ἱστόριον, κυνήγιον, κυνηγέσιον, σκαμμώνιον, συσσίτιον¹⁵⁾ alia, aut ita comparata, ut nomina feminina eorum prototypa existimari nequeant. sic βουκόλιον, quo primus Herodotus usus est, quominus a βουκολία iam Hesiodo noto repetatur, impedimento sunt αἰπόλιον, βουφόρβιον, ὑσφόρβιον, κυφόρβιον, ποιμανόριον. etenim inveniuntur quae quidem aperte sunt denominativa, significatione tamen ab his eo disiuncta, quod uti in re medica earum rerum quas primitiva significant, portiones denotant, partim dittographia in codicibus conspicua, ut φαρμάκια pro φαρμάκεια ex codd. scripsit Bekkerus apud Platonem Theaet. 190, 18: cf. Hippocrates I 48 Foes. Callieter Anth. Pal. XI 333. μελίτιον pro μελίτειον: cf. Plut. Cor. 3. Symp. 4, 6, partim constanter in -ιον expressa, ut

13) de periecticis in -ιον terminatis, ut στρατήγιον, ἀνθρήγιον, ὀπταγιον, aliis vide infra. 14) ψευδομαρτύριον Cratinus fragm. CXXI.

15) καθέδριον (sessula) diminutivum est vocis καθέδρα apud posteriores Graecos.

βαλάνιον, ὄπιον, μηκώνιον, κυκίον, φάκιον, ὁμφάκιον, quae pleraque in diminutivorum numero haberi solent.

Hinc facile facta est via iis quae per huiusmodi metaschematismum concretam, ut aiunt, nata sunt potestatem: εὐαγγέλιον, ὁδοιπόριον (Hom.), βασκάριον (cf. Lobeck ad Phryn. p. 86), ἀγώγιον (Xen.), διδασκάλιον, μετοίκιον, ναυάγιον, γεώργιον (ager, Theagenes ap. schol. Pind. Nem. 3, 21), ὀψώνιον, φρυκτώρια, χορήγιον, quae sua quaeque originatione ad significationis modum congruunt cum ζωάγρια, μοιχάγρια et fortasse cum ἀνδράγρια. abnorme tamen est βοάγριον ad vocem βῶν significatione assimilatum. cum illis faciunt τεμενικά in -ιον desinentia, de quibus Lobeckius ad Phrynichum luculenter disputavit et deorum deorumve simulacra, ut Παλλάδιον. verum γυμνάσιον si cum γυμνασία comparatur, ex iis quae modo explanata sunt formae habet rationem.

Iam aggredimur ad ea nomina in -ιον quorum principia ab adiectivorum natura derivanda sunt. horum species clara est in iis vocibus, quarum integra notio ut percipiatur nomine aliquo quod mente addendum est efficitur, ut ὑπερώιον sc. οἶκημα, κυδώνια. τρούθια sive τρούθεια sc. μῆλα, ζεφύρια sc. ὡά, θύνια sive θύννεια, τραχήλια, κυλάκια (Hippocr. I 337 Foes.) sc. κρέα, ῥαΐδια sive ῥάδια sc. ὑποδήματα (Plato comicus et Pherecrates apud Poll. VII 94). at adiectivorum neutrum genus iam per se eam potissimum vim exhibere potest, ut substantivi notio animo obversetur, ut Homericum χειμάδιον, quod vulgo pro diminutivo venditatur, uti χειμάδιον, τελάχια, animalia cartilaginea (cf. Plato comicus apud Ath. VII 315^e, Luc. Lexiph. 6) pro quo τελάχεια¹⁶⁾ apertiore adiectivi prae se fert formam: cf. Opp. hal. I 672. huc pertinent quae corporis partium tegumenta significant: προμετωπίδιον, προστέρνιδιον, προσωπίδιον (cf. infra), eaque plerumque pro diminutivis habentur; tum περιστερίδιον, κορανίδιον, μηρίδιον, μοιχίδιον, μητρίδιον. nemo igitur de natura nominum ξείνιον, ῥύσια, μέιλια¹⁷⁾, quamvis Thryphon (schol. II. IX 176) de accentu quaesierit, disceptabit. neque quicquam offerunt dubitationis αἴτιον, ἔριον, αὖλιον, ὄρκιον, ὄριον, κόσμιον, πτάθμια, de quorum usu in lexicis parum explanato hic copiosius exponatur.

Ac primum quidem αἴτιον cur Schneiderus ad Aristot. H. A. XI 1 paroxytone scripserit, non satis liquet, ab Hippocrate t. I p. 29 (Kühn) plus semel usurpatum, Atticis substantivi loco (Thuc. VIII 9) rarius celebratum, recentiorum scriptorum creberrimum invenit usum, ut κόσμιον, τίμιον, de quibus infra.

Tum ἔριον Od. IV 124, εἶριον¹⁸⁾ II. XII 434, cf. Schaefer ad Greg. Cor. 642, numero plurali ionica modo pronuntiatione pervulgatum. id non singulari tantum ut Herod. I 23. Plat. de re p. III 298 cet., sed frequentius plurali numero in communem receptum est usum: cf. Ar. Eccl. 215.

16) ἀργύρια (argentifodinae) corruptum est ex ἀργύρεα: cf. Xen. Comm. II 5, 2. 17) μέιλια Apoll. Rh. III 135. 18) εἶριον Hippocr. t. II p. 202, at εἶρια id. II p. 608 (Kühn).

Ach. 1177, neque recte dicitur deminutivum nominis εἶρος, quod in Odyssea non semel legitur, sed potius ab adiectivi profectum est initis, ut inde primitivi instar orta sint ἐριοπωλῶς, ἐριοφόρος.

Porro ὄρκιον minus accurate a Buttmanno in lexilogo II 5 tractatum apertissime est adiectivum. singularis, quem Buttmannus Homero abiudicat, semel II. IV 158 reperitur, bis apud Pindarum Ol. 11, 6 et Isthm. 4, 15, quo eodem numero Atticorum solus Thucydides VII 72 usus est. In tragoediis quae adhuc superstites sunt ter invenitur plur. Aesch. Ag. 1430. Eur. Suppl. 1258. Med. 730, idemque numerus bis apud Thuc. IV 19 et 52. oratorum Atticorum nemo nisi Lysias πολ. δημ. ἀπ. 1608 Rsk., ut praeterquam Ionici (Iler. I 74) poetici fere fuerit usus. nam apud Lucianum in vitarum auctione Pythagoreus quidam ὄρκια dicens Ionice locutus est.

Tum αἰλίον, quod Ellendtius in lex. Soph. αὐλίον ad deminutivorum normam scripsit, melius Passovius in lex. αἰλίον ad adiectivi formam. neque Harpocratonis scholium ἀντὶ τοῦ τὰς μικρὰς αὐλάς, αὐλία (hoc accentu) id facere potest momenti, ut vocis perspicuitas evanuerit. nam apud Sophoclem, qui de Philoctetae caula αἰλίον posuit, nulla est deminutionis nota: cf. Aeschines c. Ctes. 70, 31. Xen. Hell. III 2, 4. Suidas s. v. αὐλεία θύρα.

Tum ὄριον, cui cur deminutiva vis tribuatur, quae inde derivatis nominibus μεθόρια, προσόρια abiudicatur, ratio non perspicitur. haec res eo confirmatur, quod Atticorum scriptorum numerus non fuit nisi pluralis. sic apud Platonem de legibus VIII 842^a γῆς ὄρια. Eur. Herc. fur. 82 γαίης ὄρια. Soph. Phrixī fr. 1 ὄρια κελεύθου. cf. Thuc. V 115. Plat. Ménex. 240^b. Lycurgus c. Leocr. 150. Andocides π. τ. μυστ. 79. Xen. singularem autem numerum apud ceterioris aetatis scriptores sapius reperimus, ut apud Strabonem vol. I p. 253 Tzsch. Diod. Sic. XVI 32 cet. hoc vero nobis videtur observasse, ὄρια ab Atticis non fuisse dictum figurate, ut Lycurgum c. Leocr. 163, 24 non ita locutum fuisse arbitrer: τοῖς ὀρίοις τοῦ βίου pro τοῖς ὄροις (sic Dem. de cor. 324 τὴν δ' ἐλευθερίαν καὶ τὸ μηδένα ἔχειν δεσπότην αὐτῶν, ὃ τοῖς προτέροις (ser. πρότερον) Ἕλλησιν ὄροι τῶν ἀγαθῶν ἦσαν καὶ κανόνες, ἀνατετροφότες) neque probamus Diodorum Sic. I 55 dicentem: διόπερ ὄρια τῆς στρατείας ποιηζάμενος. cf. id. VII p. 234 Wess. huius denique adiectivi species apertior est in ὀριοδείκται Et. M. 632, 32.

Deinde στάθμια vulgo deminutivis adscriptum ad deminutivorum accentum signari solet σταθμία. id pro rei ratione pluraliter tantum obvium, uti semel apud Lucianum vit. auci. 27 τί δαί σοι τὰ σταθμία ταυτὶ βούλεται; et apud schol. Pind. Ol. 13, 17 φησὶ δὲ ταῦτα, ἐπειδὴ Φεῖδων τις Κορίνθιος ἀνὴρ εὖρε μέτρα καὶ σταθμία — adiectivum esse inde sumpsimus, quod pro eo Cephisodorus στάσιμα dixisse fertur: cf. Meinekii fragm. Com. II p. 826. Pollux IV 132. X 126. horum analogiam sequitur μόριον, quod semel apud Euripidem Andr. 542 ἐπεὶ τοι | μέγ' ἀναλώσας ψυχῆς μόριον | Τροίαν εἶλον καὶ μητέρα χῆν, per

periphrasin pro ψυχὴν μεγάλην Iyricae positum communis fuit sermonis, ita ut deminutivi quae huic voci plerumque tribuitur, ubi ad aliorum scriptorum usum respicitur, notio haud vera sit. legitur quidem apud Thucydidem I 14. II 92. VII 96. VIII 48 ἐν βραχεί μορίῳ: cf. Plat. Hipp. mal. 417^a. contra apud eundem Platonem Polit. 208^b ὅτι μόρια οὐ μικρά. ib. 280^a μέγιστον μόριον. cf. Theaet. 205^b. Soph. 229^b. 257^d. Phaed. 12^c. Hipp. min. 283^a. Crat. 285^a. Phil. 52^b. Her. II 15. VII 23. Dem. de cor. 247 etc. hinc partes orationis τὰ τοῦ λόγου μόρια ap. Dion. Hal. de comp. verb. t. V p. 7 Rsk. et pudenda tam virilia quam muliebria Et. M. 590, 36. Diod. Sic. t. I p. 28 etc. eius primitivum si quaeritur nomen, μόρος propter significationis discrimen esse nequit. id ergo vocabulum ab adiectivi notione profectum esse dicentes ne a vero aberraverimus non veremur.

Tum κόπριον (stercus) Hippocr. I 176 Foes., alibi plurali modo numero, ut apud Strabonem vol. VI p. 461. Anth. Pal. XII 234 frequentatum.

Porro λείριον ad deminutivorum legem λειρία signatum legitur in Anth. Plan. IV 1, 6. adiectivi proprietatem servavit in λείριον ἄνθεμον apud Pindarum Nem. 7, 116, alibi fere pluraliter usurpatum, cf. Luc. Baech. 4. hymn. in Cer. 427. Apoll. Rh. II 879. inde Homericum λειριόεις inserta vocali i formativa, cf. infra.

Tum λόγιον iam a lexicographis adiectivum iudicatum ad formam non differt a ρόθιον, quod significatione, ne dicam forma haud dispar est voci κλυδώνιον, de quo supra, idque suam naturam aperit in κῦμα ρόθιον apud Homerum. cf. Et. M. 705. absolute veluti substantivum positum legitur apud Thuc. IV 10 φόβῳ ρόθιου, quem ad locum observat schol. ρόθιον δέ ἐστιν ὁ ἦχος τῆς εἰρεσίας.

Tum ττάδιον a Lobeckio ad Buttmanni gramm. II p. 441 adiectivum declaratum natura sua non differt a σπάγιον, quod ab Hesychio, Phavorino πρόβατον, θῦμα explicatum numero singulari semel legitur in Anth. Pal. VIII 51, plurali apud Her. IX 61 et alios creberrime. pariter τόμια: cf. Vigerus p. 615 Herm. τίμιον singulari numero recentiorum scriptorum usu frequenter tritum, ut Diod. Sic. III 8. Luc. encom. Dem. 32. Anth. Pal. XI 663, plurali iam a Pindaro Nem. 1, 6, aequae ac φώρια apud Luc. Herm. 38. Tox. 28, cuius adiectivi species cognoscitur ex Anth. Pal. φώριον — βλέμμα et φώρια — λέκτρα. nec dubitamus eandem tribuere naturam vocabulis δαιμόνιον, μελάνθιον Hippocr. I p. 667 Foes., quae herba et ipsa μελάνθιος πόα vocata est; et γύναιον perperam pro deminutivo venditatum, cum Lobeckio ad Buttm. II 443. eiusdem census sunt duo ἔθνικα: κάρδιον apud Platonem et καύνιον multo recentius. *Samnites* inquit Festi epitomator *ab hastis appellati sunt, quas Graeci καύνια appellant.* rem videlicet a gente illa transferent eodem nomine nominaverunt: cf. Tzschuckius ad Strabonem vol. VI p. 142. Reiskius in indice Dion. Hal. s. v.

Illius praeterea sunt generis μετόρχιον Ar. Pacis v. 560 a scholiasta τὸ μεταξὺ τῶν κυμαφύτων πεδίον, ἐν ᾧ κύτος ἢ ἄλλο τι

ἐσπαρται explanatum, forma compar Homericis ἐνώπιον et μετώπιον, quavis exstet μέτωπον, πρηνώπιον (Eur.), ὑπερθύριον, μεταίχιμον et ils quae posterioris fuerunt aetatis νεώριον, νεώλκιον sive νεόλκιον, ναυλόχιον, ἀγορανόμιον, ἀκτυνόμιον (Plato), ναυπήγιον, πολυάνδριον (Strabo, Plin.), στεφανηπλόκιον (Strabo), ὕλοτόμιον (Str.), φυτούργιον (Diod. Sic. II 13), μεσοπύργιον sive μεταπύργιον, ἐπαύλιον, ἀμφίβια, ἐνοίκιον, βοτάμια (Thuc.) alijs. in medio relinquo Ζῳῖον sive Ζῷον, quod si cum latino nomine *animans* comparatur, adiectivum est; at adiectivum Ζωός ab eo nimis longe distat. eadem notationis obscuritate involutum est ψόν: cf. Iacobsius ad Anth. Pal. 723.

Iam perlustranda sunt verbalia. horum species clara est in recentiore vocabulo-προβόλιον, velamen: cf. Philostr. p. 306 Welck.; idem tamen e re nata deminutivum, venabulum (Xen. Cyn. 10, 3. 12). verbalia sunt porro δέμνιον, ἰκτίον, ἰχθίον, ὄγκιον, κλίσιον, σπηπάνιον Homeri, ἀρδάνιον, ὄλκια, ὄργιον, ἐρείπιον, πτυκτίον sive πυκτίον posteriorum scriptorum. ac primum quidem δέμνιον apud Pind. Nem. 1, 3 (δέμνιον Ἀρτέμιδος) singulari¹⁹) numero nobilitatum ab Homero et Sophocle pluraliter tantum dictum est.

Deinde ἰκτίον in Et. M. 478, 24 ὄνομα ῥηματικὸν dictum perinde atque ἰκτός ab ἰκτάναι deducendum. tum ἰχθίον a Suida ab ἰχθιν repetitur: παρὰ τὸ ἰχθιν τοὺς καθημένους: cf. Eusl. 550, 10. 716, 35. Et. M. 478, 56. at erit fortasse qui id vocabulum eandem inisse dicat rationem cum ἰχθύς, quae sit inter ἴνα et ἰνίον. neque mirum quod e re nata uterque huius vocis numerus usurpabatur, singularis Hom. II. II 305 cet., pluralis fere apud Atticos, cf. Plat. Tim. 75^c. Phaedr. 254^a, unde apud Aristotelem II. A. III 44 εἰς τὸ ἐκάτερον ἰχθίον et apud Aelianum N. A. VII 8 ἰχθίον τὸ δεξιόν. tum ὄγκιον semel Hom. Od. XXI 61 a Buttmanno lexil. I 288 ab ἐνεγκεῖν acute repetitum: cf. Pollux X 165.

Denique κλίσιον, cuius vocis explanatio Dorotheum Ascalonitum totam per vitam occupavisse dicitur (cf. Spohn I. c.). 'est igitur' inquit Spohnius 'κλίσιον vox cognata voci κλισίη aut huius aut vocis κλίσια, unde κλισίη quoque derivatur, deminutivum.' at quoniam a nominibus appellativis pure flectendis deminutiva in -ιον cadentia non solent formari, verbale potius est dicendum κλίσιον, cuius loco qui κλίσιον paroxytone scripsere, periniscuerunt cum κλεισίον²⁰) (v. Draco p. 57) ad κλείειν revocandum: cf. interpr. Dem. de cor. 271. Lys. c. Eratosth. 121. contra apud Homerum (Od. XXIV 260) prima huius vocis syllaba correpta est.

Postremo σπηπάνιον, ἀρδάνιον syllaba αν formativa aneta a σκήπτειν, ἀρδεν originem traxere aequae ac σπαθάλιον, quod mire deminutivum nominatur, a σπάθη, et ἐδῶλιον ab ἔζεσθαι, cf. Et. M. 317, 5. πηδάλιον autem denominatum fuisse videtur a πηδόν.

Post Homerum in usum venerunt ὄλκια ex Sophoclis Ναυπλῖα a Polluce X 34 citatum et πηδάλια explicatum, quod et ipsum ad Homericum ἐφόλκαιον assimilatum esse apparet. ab illo multum distat

19) cf. Eur. Ale. 181. Or. 219. Pierson ad Moer. p. 228.

20) cf. Eust. ad Hom. p. 830.

ὀλκίον corruptum ex ὀλκεῖον, ut κηρύκιον ex κηρυκεῖον, cf. Din. I 17. nam ὀλκεῖον est secundum Pollucem X 176 ἀγγεῖον ὑγρῶν τε καὶ ξηρῶν, Menandri et Philemonis memorem. cf. Polybius XXXI 4. Plut. Al. M. 20.

Deinde ὄργιον in Orphicis et apud Luclanum de dea Syriae singulariter dictum, alibi plurali tantum numero reperitur, ab ἐοργεῖναι repetendum. neque enim nobis ab I. H. Vossio ad hymnum in Cererem 273 id vocabulum ab ὄργῃ repetente persuaderi potest.

Denique ἐρείπιον plerumque pluraliter usurpatum comparari potest cum latina voce cadaver.

Postremo πυκτίον sive πυκτίον 'liber complicatus', cf. Schaeferus ad Greg. Cor. 28. Iacobsius ad Anth. Pal. p. 18. non pauca porro exstant nomina in eandem terminationem cadentia, quae non videntur habere aut nomina aut verba ad quae possint perspicue revocari. unus enim quisque κοκυλμάτια apud Aristophanem legens de deminutivo a κόκυλμα repetendo cogitabit, attamen frustra id nomen quaeritur; etsi concedendum est multa prototypa aut temporis iniuria aut quod casu aliquo a nullo scriptore usurpata fuerant, interitisse, id quod ex his imprimis intellegitur vocibus, quae velut exauctoratae nullum habent testem nisi grammaticos vel antiquos lexicographos, ut ὄστρον, ἀνθήμη, ψύδραξ, alia ab Hesychio servata. talia ignotae originis iam apud Homerum reperuntur, ut ἄμνιον sive ἄμνιον²¹⁾ quod in Et. M. 4, 40 ab αἶμα repetitur, deinde ἱκρία²²⁾ ib. 470, 33 ab ἱκνεῖσθαι ductum; ἥια ib. ab ἰέναι genitum dicitur; tum λήϊον, ἡρίον quod sunt qui ab ἔρα profectum velint, cf. Et. M. 437, 13. Harp. 170, 9, alii ut schol. Theocr. II 13 ad verbum ἐνῆριεσθαι trahunt. aequae ἡνία Eustathius 1120, 127 ab ἐνοῦν deducit: παρὰ τὸ ἐνοῦν τοὺς ἵππους τοὺς ὑπὸ τῷ ἄρματι: cf. Et. M. 432, 17.

Sic origine omnino ignota sunt ἱσθμῖον, cf. Piersonus ad Moer. 179 (Koch), λαϊκήια, κισκύβιον, οἴῆιον, ἐπισκύνιον, cuius simplex σκύνιον Nicander (ther. 177) dicere ausus est.

Post Homerum usurpari coepta sunt ἄπιον, ἀμφῖον (Sophronis fr. 70, Dion. Hal. 476, cf. Hesych. in Bekkeri anec. παροξυτόνως scriptum), ἀντίον (Ar. Thesm. 828), ἡτρίον, ἱτρίον, καρχήσιον, κύβιον (Alexis), στόμιον, πέπλιον (Hippocr.), πλαΐσιον, εἰλφῖον, κύλῖα (Aristot.), φέρνιον sive φερνῖον (Alciphr. Ael.), χέννιον (Anth. Pal.), χορίον (corium) sive χόριον, τρυβλίον accentu utubante, cf. Et. M. 544, 37. 654, 4. 784, 30 et Suidas s. v. ψάλιον s. ψέλιον, cf. Schaeferus ad Dion. de comp. p. 253. nominum igitur in -ιον desinentium, quoad eius fieri potuit, natura explorata, de vocabulorum in -ειον et -ητριον terminatorum, quibus partim deminutiva vis tribui solet, proprietate separatim iam dicendum est.

21) haec aspirata vox ob nomen αἶμα, ut originitio in oculos incurreret, ficta videtur. 22) ἱκρία ibi parox. scriptum est.

IV.

NOMINA IN -ΕΙΟΝ ET -ΗΠΙΟΝ TERMINATA PLERAQUE
NON SUNT DEMINUTIVA.

Prava diphthongi et pronuntiatione interdum accidisse, ut cum simplici vocali i confunderetur, ut πόρθμιον cum πορθμείον, γαζοφυλάκιον (Str. t. II p. 437. t. V p. 595 Tzsch.), quod in E. M. 219, 28 θησαυροφυλάκιον explicatur, γραμματοφυλάκιον ap. Plut. Arist. 21 ed. Schaef. cf. Gaisfordii emend. Ant. ap. Stob. Flor. 124, 27 καταγυγείον corrigentis pro καταγύγιον, maxime intellegitur ex terminatione -ειον quam certae fere nominum classi adscriptam fuisse constat. atque Alexis apud Poll. λ 100 ἀνθράκιον²³) pro carbonum foculo ἀδιφθόγως scribens non magis excusandus videtur quam Nicander (Ther. 738 ed. Schn.) κρηκείον *araneam venenatam* significans, et item Aristoteles II. A. 9, 41 quem secutus est Aelianus (II. A. 4, 39) cum κρηκίον pro *cella vesparum* usurpabant, uti idem Arist. (II. A. 9, 40) κηφήνιον de *fucorum cellis*, rei vero natura fert, ut περιεκτικὸν θωρακείον significatione paulum differat a θωράκιον, ut σωματεῖον a σωματίον et ῥωπεῖον a ῥώπιον, χαλκείον a χαλκίον, cf. infra.

In his autem ne quis corruptionem suspicetur, impedimento sunt non tantum Aristophanis Vesp. 1080 ἀνθρήνια ὀπτάνιον cf. Lob. ad Phryn. 276, verum etiam Sophoclis στρατήγιον; tum quae dicuntur τεμενικά in -ιον exeuntia, de quibus Lob. ad Phryn. 577.

Iure igitur quaeritur, num Graeci usi fuerint in -ειον cadente hypocorismo. hanc ut deminutivam terminationem tuitus Spohnius l. l. p. 126 γραμματεῖον, πορθμείον, κρηκείον exemplorum causa in medio proposuit, quae tamen singula non tam forma quam significatione a deminutivis longe distant. nam γραμματεῖον non semel cum γραμματίον confusum (cf. interpr. Antiph. 5, 54) haudquaquam ad deminutivi vim potest referri, cf. infra. deinde πορθμείον, sive est locus quo navis transmittitur sive vectura, ne speciem quidem prodit deminutivi, et κρηκείον, si deminutivum est, ex κράκιον corruptum esse, infra demonstrabitur.

Idem statuendum est de iis nominibus quae in -ειον exeuntia in lexis ut deminutiva prostant, ut ὀπήτειον, corruptum ex ὀπήτιον, cf. Jung. ad Poll. X 181, ἄσκεῖον cf. Hippocr. t. II p. 166 ed. Kühn. Crates ap. Hes. II p. 808. verum σελάχειον quo usus est Opp. Hal. I 1643 etiamsi idem valeat ac σελάχιον ut θύνναι i. q. θύνναια, deminutiva caret significatione, cf. infra. atque recte scripsit Bekkerus apud Plat. de legg. τροπίδεια pro τροπίδια. sunt enim tabulae carinae (ξύλα τρόπιδος) non *carinulae*, ut interpret latinus. neque si quis recentiorum scriptorum κυμβείον pro κυμβίον dicere ausus est, cf. Lob. para-

23) cf. grammat. Bekkeri p. 404, 9 ἀνθράκιον βραχὺ τριποδίσκιον παρ' Ἀλέξανδρου (cf. Mein. Com. fragm. II 10. 722) Suid. s. v. Ἀνθράκιον et Τρίπους.

lipp. t. I p. 32, 2, ideo rei, quae certae obsequeretur legi, perspicuitas sublata videtur. at voces ἀγγεῖον στοιχεῖον homonyma nominibus ἀγγος στοιχος iniuria nominantur diminutiva. nec latet corruptio vocabulorum λόφιον (schol. Ar. Ach. 433. Nub. 748) et φύλλιον passim φυλλεῖον scripti et φελλία pro quo φελλεῖα emendandum esse supra p. 192 extr. diximus. illa autem quae cadunt in -εῖον nomina tantum distant a diminutivis, quantum ἀργυρεῖον, χρυσεῖον, κυλικεῖον ab ἀργύριον, χρυσίον, κυλίκιον, cf. Schaef. et Bast. ad Greg. Cor. p. 508 sqq. apertior vero est aliqua corruptio in vocibus κούριον (cf. Isae. π. φιλοκτ. 58, 21), γραφίον (Hipp. I 281. Foes. Enot. in lex. Hipp.), κάλλιον iudicium in urbe Athenis sec. Bekk. An. 269, 33. 270, 6, rectius fortasse κάλλειον apud Phot. p. 126 scriptum, atque στυπίον an στυπεῖον scribas, cum utrumque non discrepet a στύπιον (cf. Lob. ad Phryn. p. 261), incertum est. huius loci etiam sunt θύννιαι, στρούθια, τελάχια de quibus supra p. 195, cf. Lob. path. I p. 497.

Quantopere vero Graeci consulerint formarum, quibus nomina distincta erant, perspicuitati, imprimis cognoscitur ex terminatione -ηριον²⁴), qua diminuta fuisse nomina asseverat Spohnius l. l. p. 135. immo prudenter eam in formandis diminutivis flexionem aspernat sunt Graeci, cf. Lob. ad Phryn. p. 78. nam vocum in -ηριον cadentium licet maxima pars videatur possidere primitiva in -ηρ exuentia, ab adiectivorum significatione profecta esse significatu comprobari potest. sic ποτήριον quod iam a nostris lexicographis adiectivum agnatum, a scholiasta ad Eur. Ale. 768 diminutivum perperam dicitur, numquam significabat *parvum poculum*.

Ab hoc non discrepat ψυκτήριον (cf. Eust. p. 1632), cuius adiectivi natura cognoscitur ex ψυκτήρια, quae et apud Aeschylum et apud Euripidem loca fuerunt ad refrigerandum apta cf. Ath. XI 500⁵.

Eandem formae speciem habet φουστήρια ab Hesychio φουαλλίδες — ita ex correctione Stephani in Thes. L. Gr. t. 4 col. 272 pro eo quod illic editum erat φυαλλίδες — explicatum, ut καλυπτήριον in lexicis nondum testatum et πιεστήριον sc. ὄργανον et κνηστήριον, *radula*, pro quo syncopatum κνήστρον ut θέλκτρον pro θελκτήριον in vulgarem usum venire coepit, et κλιντήριον minus recte in E. M. 520, 26. 690, 29. Bekk. au. 272, 19 pro diminutivo venditatum, quod ex Aristophanis quae suspecta habetur fabula Δις Ναυαγός a Poll. X 23 offertur (cf. frgm. Ar. p. 154 ed. Dind.). at dubiam rei taxationem facere videntur βακτήριον, κρατήριον, κλυστήριον, quibus praeter βακτήριον primitiva κρατήρ et κλυστήρ assignanda sunt. verum βακτήριον vulgo diminutivum appellatum apud Ar. Ach. 458 *baculum* significans ab adiectivi profectum est notione, et κρατήριον, κλυστήριον²⁵) artis vocabula medicorum usui relinquenda Atticorum quidem dicendi modum,

24) unum quod huius hypocorismi speciem prae se fert Εὐλήριον l. q. Εὐλάριον recentissimi est usus. at vido an corrigendum sit Εὐλήριον, cf. infra. 25) pariter κλυμάτιον apud medicos significatione congruit cum primitivo suo, cf. infra.

quo vocum terminatione quadam exprimendarum perspicuitas atque evidentia clarebat, minime tollunt. consilio autem onisimus λουτήριον, *labrum*, quod ex Aeschylō citatum non esse deminutivum ex attributo intellegitur: ἄλλ' ἐκ μεγίστων λουτήριων.

V.

DE DEMINUTIVIS IN -ION CADENTIBUS.

Canonem illum de trisyllabis deminutivis in -ιον a veteribus technicis constitutum supra in medio proposuimus. ea vero regula cur ab aliqua vocula migrata fuerit, non idonea causa invenitur. videtur enim ea, ut deminutivi corpus pronuntiatione fulciretur, non temere a technicis excogitata esse. nihilo setius affert et Eustathius ad Il. II 268 κῶμιον ut in legem renitens, neque latent VV. DD. Lobeckii ad Phryn. p. 314 λύχνιον attestantis et Schaeferi ad Greg. Cor. 11 τεύτλιον, θυρίον, κήπιον allegantis iudicia hanc anomaliam reprobantia. attamen λήδιον ut ex ληίδιον natum ex regula in tertia ab extrema syllaba tenere oportet accentum. haec tamen plerumque in libris editis vitiose scripta inveniuntur: βῶλιον Ar. Vesp. 203 ed. Inv. Arist. de ansc. mirab. 47 Bekk., ζῶνιον (Ar. Lys. 72 ed. Bekk.) Poll. VII 27 ubi Aristoph. citatur ζωνίον ex norma scriptum cf. A. P. V 158, κάλπιον Ath. XI 475^e ed. Schw., κλώνιον Ath. XV 680, κλωνίον e regula A. P. XII 256 ed. Iac.

Tum κύριον pro κόριον dorice de industria ut videtur a Megareo isto ap. Ar. Ach. 731 ed. Dind. παραλόγως pronuntiatum. κρήνιον Strab. I p. 441 Tzsch. κύμβιον Harpocr. 180, 33 ed. Bark. Dem. c. Mid. 558 ed. R. contra κυμβίον Dem. c. Euerg. 1156. Alexis ap. Ath. VII 230. XI 481, Inconstanter κύμβιον in E. N. 543, 8. 545, 33, κυμβίον autem 549, 2. Eustathius denique cum his deminutivis peculiarem describeret accentum, κυμβίον e lege scripsit idque non semel confusum est cum κυμβείον, cf. p. 200. tum κώνιον in A. P. παραλόγως scriptum corrigitur a Buttmanno in Gramm. I. c.

λῶπιον in Arist. vol. III 3 ed. Buhle plus semel falso signatum, recte scriptum reperitur in A. P. VI 295. μάζιον dubiae lectionis ap. Ath. XIV 646^e. Schweighauserus quidem ibi sic edidit: ἐπίδαιτρον. πλακουντῶδες μάζιον ἐπὶ τῷ δεῖπνῳ. sed edd. Bas. Ven. offerunt πλακούντων δεσμάτιον, indeque coniecit Casaubonus ἐδεσμάτιον, quod deminutivum ἀναλόγως formatum haud scio an usquam legatur. fortasse scripsit Athenaeus πλακούντων ἡδυσμάτιον, quod dem. ab ipso allegatur ex Teleclidis Ἀμφικτυόσιν VI 268^e. Illud tamen quod editum est voc. legitur ibid. II 99^e ex Phrynichu exlatum.

νήττια Ath. II 65^e πόσθιον Ar. Thesm. 254 ed. Inv. cf. Poll. IX 131. Eust. ad Od. 1857, 16. Suid. s. v. ῥίζιον Ar. Ach. 654. Diod. Sic. IV 54 ed. Wess. ῥίζιον Ath. XI 685. στάμνιον Ath. IV 140^a a Meinkio (Men. rel. 54) σταμνίον emendatur, quemadmodum scriptum est ap. Ar. Lys. 196. Plat. ep. XIII 361^b alibi. cχοίνιον E. M. 740, 37. Ar. Vesp. 134, 3 cet. τέκνιον A. P. XI 212, at non ita multo post

ΤΕΧΝΙΑ. contra vox eiusdem notae ΤΕΧΝΙΟΝ ab Astio ad Plat. de rep. VI 695^d et a Sehwhg. ap. Ath. II 55^d. VI 240 et alibi ex canone denotata est. atque Buttmannus l. c. praeceptum illud de accentu deminutivorum firmatum mutae cum liquida copulatione tolli negando scripsit τεκνίον, τεχνίον. Φάττιον Ar. Plut. 1011 ed. Iuv. Ath. VIII 359^b. χλαίνιον A. P. XII 40. ὤμιον A. P. XI 157.

Sunt deinde huius generis deminutiva, quorum primae syllabae scriptio dubium reddidit accentum, ut κάκιον et κάδιον quae et ipsa duplicibus signata reperiuntur consouantibus. atque κακίον παραλόγως scriptum ap. Poll. X 152 ubi Ar. Thesm. II citatur. κακκίον in Etym. M. 610, 32. Menand. 44 ed. Mein. Xen. Anab. IV 5, 56 ed. Schin. Diode. S. XIII 106 Wess. Atticorum autem etsi non fuisse fertur κ consonantem duplicari (cf. Sturz. de dial. Mac. p. 129), tamen repugnare videtur Aristophanes (Ach. 745) κάκκον duplici κ locutus. cf. Lob. Aglaoph. p. 845. tum de voculae κάδιον scriptura cf. Schaefer ad Greg. Cor. p. 28 Atticorum gratia simplicem consonantem vindicans.

Restat ut de nominibus propriis, quibus est dactylorum numerus, disseramus. etenim quamquam scribentium voluntas, primitiva videlicet deminuendi, eadem esse debet atque in appellativis, regulam tamen illam de trissyllabarum vocum accentu probatam etiam ad nomina propria pertinere, technicis eam rem in medio relinquentibus non est quod credamus. itaque Μύρριον Ar. Lys. 906 atque haud scio an recte Graefius in epigrammate Meleagri (A. P. XII 82) Φάνιον contra Iacobsium, qui Φανίον ad appellativum φανίον ex norma scriptum respiciens illic signandum curavit, expresserit. pariter Μύρτιον (Ath. XIII 576), Βίρτιον s. Βίτιον A. P. VI 276, Θέρμιον ib. VIII 161. cf. Iac. t. III p. 438. Θώμιον ib. VI 627, Νάννιον Ath. XIII 558^c. Hyper. ap. Harpoer. 203, 7. A. P. V 207, atque forsitan veteres grammatici discreverint Νίκιον (Ath. IV 157^c) Δόρκιον (A. P. XII 61) Λέμβιον (ib. V 44), si sunt meretrices, ab appellativis νικίον, δορκίον, λεμβίον.

Eandem analogiam excipere videntur quae locorum sunt appellatioes, ut Τέχτιον (Thuc. III 96 cf. Tzsch. ad Strab. t. III p. 558) Ἡριον E. M. Ἰχτιον Diod. Sic. 5. XIII 65. Ἀκτιον Thuc. Ἀλσιον Str. Ἀλπιον Paus. Κράνιον Xen. ubi fere in libris offendimur deminutivis peculiari accentu. similiter signari convenit, quae deminutivorum formae minus sunt similia, ut Ζάγκλιον (Str.) Δήλιον (Thuc. Str.) Θύμβριον Xen. neque iniuria vituperatur Tyrannio a schol. Hom. II. II 648: οὐκ εὖ δὲ Τυραννίων παροξύνει αὐτὸ (Ῥυτίον) ὡς πεδίον· οὔτε γὰρ ὑποκοριστικόν, οὔτε (adde ἄν) εἰ ἦν ὑποκοριστικόν, παρῶξυνετο. καὶ ὅτι βραχύ.

Quam ad normam signanda sunt Θρόνιον Νέριον ap. Strab. t. I p. 366 et p. 410 ed. Tzsch. ubi tenoris non firmus est locus.

Postremo de iis disputandum est deminutivis²⁶), quae ternas syllabas continentia irrationali, ut aiunt, accentu insignita reperiuntur. vocem στώμιον hic illic parox. scriptam neque forma, quae ἀναλόγως στομά-

26) cf. Arcad. 119, 8.

τιον²⁷⁾ esse debbat, neque significatione deminutivum esse, iam decrevit Lobeckius ad Buttmanni gramm. I. I. deinde πεδίον quod technicos, ut a deminutivo πέδιον distingueretur, irrationali signasse accentu supra iam commemoravimus, denique χορίον (corium) parox. vulgo denotatum, nullam huius anomaliae causam cum videatur habere, nunc a recentioribus lexicographis ἀναλογιώτερον proparox. scribi coeptum est. verum deminutiva quae passim in libris vitiose scripta reperiuntur, sunt θύριον, λύριον, κάφιον, κύφιον. ae θυρίον et λυρίον ob eam rem iam notata sunt a Schaefero ad Greg. Cor. 28. dein de nominis κάφιον diversorum nominum confusione κάφιον et καφεῖον, cuius loco etiam καφίον scribebatur, perspicuitas infirmata est. nam illud cum sit deminutivum vocis et κκάφη et κκάφος, utriusque vocabuli significationis particeps esse oportebat. at *alvei* significatio quamvis huic voculae genuina, frustra in Atticorum quidem, quae adhuc exstant, scriptis quaeritur, sed apud citeriores scriptores, ut apud Theophrastum, alios. sed cum Atticorum fuerit poculi quoddam genus — cf. Eupolis ap. Poll. VI 45. Ath. IV 142^d. XI 475 — Aristophanes illud Thesm. 630 haud dubie locans *matulam* appellavit, unde *scaphium* apud Iuvenalem sat. 6, 262. Inde patet ratio qua sit factum, ut etiam *tonsurae* genus per metonymiam²⁸⁾ eo significaretur. cf. Ar. ap. Harpocr. 269, 25 et schol. Ar. av. 806 ubi ab altero huius tonsurae modo (κῆπος s. κηπίον) discriminatur. cf. schol. Luc. Lex. 5. Hesychius denique, qui Victor. Ar. l. c. scholiastem excersipit, diversissima miscet κκάφιον dicens πτύον καὶ εἶδος κουράς τῆς ἐπὶ κεφαλῆς. — Immo καφεῖον, priore significatione, per diphthongum scribendum erat, ut scriptum est in An. Bekk. 1, 62, 9 καφεῖον, ἐργαλεῖον, ψ κκάπτουσιν ἦτοι ἄμη ἢ ἀεῖνη cf. ib. 25, 30. E. M. 569, 27. hac significatione vitiose fere signari solet κκαφίον, accentu in altera ab extrema syllaba posito pro καφεῖον uti ap. Plut. Ar. 3 ed. Schaefer. schol. Theocr. IV 4 ed. Kiessl. Suid. s. v. κκαπάνη. neque id cum Etymologo verbale a κκάφειν (sic!) deduxerim, sed potius ut κουρεῖον, γραφεῖον, φελλεῖον a γραφεύς, κουρεύς, φελλεύς, sic illud a καφεύς.

Denique κύφιον παραλόγως scriptum apud Ath. XI 477^a rarissimum invenit usum.

Horum vero deminutivorum ne elevetur claritas, nomina, quorum radices exirent in vocales, hac terminatione deminui non solebant. tamen excipiuntur non modo tertiae flexionis nomina neutra, ut ῥάκτιον, ῥυγ-χίον, ταρίχτιον, quorum corpori, stirpis vocali ε suppressa, terminatio -tion annectebatur, sed etiam quae dicuntur propria in -ia cadentia, quae Atticorum more primitivorum loco in usum venerunt communem, cf. schol. Luc. Catapl. 12, ut Εὐφήμιον, Εὐπράξιον, Βίττιον s. Βίτιον, Ἑμμέλιον, Θαυμάριον. huic praecepto reniti videntur ἀλύκτιον s.

27) ναυκίον quo Tzetzes exeg. II. B 87 inconcinne usus est, regulae vulgari, qua demin. a primitivorum genetivis gignuntur, non destruet.

28) pariter minus recte καφεῖον scriptum pro κκάφιον ap. Plutarchum Num. 9 ed. Schaefer. de speculo, quo ignis splendor repercutitur. cf. infra.

άλύσιον (cf. Hemist. ad Poll. X 167), ἐπαύλιον, ἀμόλγιον, ἐγγέλιον, καλλίον, τροφάλια, κτίον, quibus singulis deminutiva vis attribui solet. et primum quidem ἀλύσιον assertur a Suida s. v. ἀλύσιον πλοκίου γένος περὶ τὸν τράχηλον. Μένανδρος Καρίνη· περὶ τὸν τράχηλον ἀλύσιόν τί σοι δότω. cf. Hes. s. v. at deminutivam ab eo abesse potestatem ex Polluce l. c. apparet: ἀλύσιον δὲ εἶχε τετταράκοντα δραχμὰς ἄγον.

Tum ἐπαύλιον recentiorum scriptorum ut ap. Plut. Mar. 35 τῶν δὲ περὶ αὐτὸν — διασπαρέντων — εἰς τι τῶν ἐπαυλίων δὲ (ἦν) οὐδὲ μέτριον, ἀλλὰ πάντα ἐρείπια (cf. Poll. IV 4, 1) ab adiectivi potius quam a deminutivi notione profectum videtur. cf. supra.

Minus nos moratur ἀμόλγιον. Theocr. XXVI 186 ἄλλος ἀμόλγιον εἶχ', ubi *mulectra* est, quod aut ex ἀμολγεῖον corruptum est, cf. p. 201, aut ab ἀμολγός per paronymiam formatum.

Tum ἐγγέλιον plurali numero usitatum assertur ex Posidippo ab Ath. III 877 ὥρα περαίνειν ἐγγέλια καὶ καράβους, pro quo emendandum videtur, omisso καὶ, ita: ὥρα περαίνειν ἐγγέλεια, καράβους, quemadmodum legitur apud Ar. Ach. 1023 ὅππ᾽ αὐτὸ τ' ἐγγέλεια — cf. An. Bekk. 474 ubi ex Calliae Κύκλωψιν: ἐγγέλεια, κάραβοι. *carnes* igitur significantur *anguillae*, cf. supra. nam deminutivum vocis ἔγγελος est ἔγγελύδιον cf. Amphip. ap. Ath. 290¹. Ephipp. ib. 256^b. similiter corruptum est ὀρνίθια ex ὀρνίθεια ubi carnes significantur.

Tum καλλίον, quod propar. scriptum ex Phileta citatur ab Ath. XI 501 κάλλιον, κυλίκιον μικρὸν, ὃ σπένδουσιν Αἰολεῖς. verum prototypou, quod huic voculae subicitur, κάλις una liquida ap. Hes. denotatum, illius primitivum diei nequit, atque difficile est de uno nomine, quod propriae dialecto adscribitur, certi quid statuere.

Tum vocab. Alexidis τροφάλια apud Athenaeum, quod non potest proficisci a τροφαλῖς, sine dubio syncopatum ex τροφαλίδιον, comparandum illud cum ῥάφιον Galeni. restat ergo extremae Graecitatis vocabulum κτίον²⁹⁾, iam propter accentus genus e deminutivis eieiendum, solita illa terminationis mutatione formatum, quod regulam supra propositam vix destruet, qua nulla in -ιον deminutiva ab appellativis pure flectendis fuerint formata. sic λοιδορημάτιον deminutivum vocis λοιδορία assertur ab Aristotele rhet. 3 ex Aristophane. atque ἀντλίον quod ex Aristophane et Epilyco in An. Bekk. 411, 19 citatur, non est deminutivum vocis ἀντλία sed ἀντλιαντλητήρ a recentioribus Graecis vocatum. similiter se habent κηπίον i. e. *os sepiae* et κηπία. cf. schol. Eur. Andr. 1241.

Sed qui in sermone deminutivis usi fuerunt, cum maxime id spectare videantur, ut risum vel locum movere velint, mirum esse potest, si aliquot voces deminutiva terminatione distinctae potestatem exuisse videntur deminutivam. ne igitur dicam multos labentis Graecitatis scrip-

29) cetera in -ιον bisyllaba μνίον s. μνίων, ἰον, κίον, θρίον, ῥίον nemo erit qui ad deminutivorum formam referat, quippe quibus maximam partem, ad quae possint revocari, desint nomina primitiva.

tores deminutiva pro primitivis perperam usurpasse; ut Ioannes evangelista 6, 26 πλοίαρια quae navigia ab eodem non ita multo post πλοία vocantur, id. 18, 10 ψάριον pro οὐc. id. 25, 29 ὀψάριον pro ὄψον. id. 21, 18 προβάτια pro πρόβατα; item M. Antoninus comm. V 4 ed. Schulz. γαλάκτιον pro γάλα. VI 13 τριχίον (sic) pro θρίξ; id. V 4 αἰμάτιον pro αἷμα cf. XII 26. idem 6, 57 χολίον (sic) pro χολή. cf. infra.

Atque pariter qui Graeci vocibus origine Latinis in operibus suis utebantur, eas ut deminutiva effutire solebant, ut ἄσκαριον Plut. Ar. 4 cf. Lob. ad Plurn. 211, quin etiam ipsi florentioris aetatis scriptores rei natura iuducti interdum usi sunt deminutivis, quibus nulla prorsus hypochorismi quem modo descripsimus nota exprimi videtur. cf. infra. huius autem rei causam ubi quaerimus, alia in primitivorum vel exauctoratorum vel comptiori orationi alienorum, ut ἀκόντιον, κοκυλμάτια, δωμάτιον, cubiculum dormitorium, ἱμάτιον apud Atticos³⁰⁾ quidem, ψυδράκια cf. Diosc. V 119. schol. Theocr. XII 24, alia numero admodum pauca, quotiescumque primitivorum nominativi communi exciderant usu, horum provincias suscipere coeperunt, ut ἰνίον, ἄρνιον. quam ob rem insequenti tempore accidit, ut qui artem aliquam facitudo de huius nominibus apte denotandis cogitarent, ut philosophi vel quilibet doctrinae alicuius professores, medici, opifices, quippe qui rerum notiones instrumentave aut universe opera manu facta nomine aliquo essent insignituri, vocabula, quibus substantia quaedam vel materia indicabatur, primitivis, propterea illi terminationis vim ac potestatem minus remisscentes deminutivorum similibus notis terminaverint. huc accessit quae a technicis dicitur metonymia, qua eiusmodi nomina propter nominis derivati, quae cum voce primigenia intercedebat, similitudinem, huiusmodi effigies ac simulacra cum nominibus afficerentur, deminutive notari consueverunt. cf. infra.

VI.

NOMINA IN -ION CADENTIA A SIGNIFICATIONE DEMINUTIVORUM PROFECTA CERTAM DEFINITAMQUE NACTA POTESTATEM.

Horum nominum agmen ducit χωρίον, duplex possidens prototypon, a deminutiva natura repetendum, ut ap. Hipp. 1, 38 Foes. ὑπὲρ τῶν φρενῶν χωρίον. indeque de librorum locis ap. Thuc. 1, 37. Her. II 117. hinc eius significatio latius patebat, ut de castello apud Plat. Gorg. 455 et ipso de praedio apud Xen. An. V 5, 11.

Huius quoque ordinis est γεωπέδιον, fundus, a Schweigh. apud Her. VII 2, 8 γεωπέδιων emendatum pro γεωπέδων quod est in uno Sacrofti libro scriptum.

Idem statuendum est de vocibus usui communi peculiaribus, velut θραγκίον ab Hes. δίφρος explicatum, a Polluce inter τὰ τῷ κοιτῶνι

30) mirari licet quod ionico v. εἶμα Hippocrates semel usus est, Attico contra ἱμάτιον saepissime.

παρακείμενα recensitum, unde proverbium illud: ἀπὸ κάλων καὶ θριγκίου ap. schol. Ar. Ran. 122 i. e. ex laqueo et scabillo, scilicet pendere.

Pariter ὀθόνιον, medicorum vocula, de linteo carpto emplastris supponendo. cf. Polyb. V 89. VI 23. Diod. Sic. V 12. Luc. Phil. 34.

Horum non disparia sunt artis aut medicae aut herbariae vocabula certo iam usu definita, ut κίδιον cum est punicae mali putamen cf. Ar. Nub. 871. Alciph. 3, 60, unde pro primitivi significatione inter se differunt κιδιόεις, κιδιοείδης (Hipp. I 549 Foes.) ab κιδόεις. cf. Nic. Ale. 276. eodem modo κίτριον s. κίτριον Ath. III 84, βόλβιον (hoc accentu) Hipp. t. II p. 612. 821 Kühn., δρᾶκόντιον piscis Hipp. I 5, 48 Foes., qui et ipse non ita multo post δράκων nominatus est. deinde plantae nomen cf. Plin. 24, 16, 9.

Porro νεφέλιον, κυκλώπιον *albugo* cf. Hipp. I 214 Foes., εἴφιον, herbae nomen Theophr. h. pl. 7, 12, χονδρίον *pastillus* ap. Hes. *cartilago* ap. Hipp. I, 253 Foes.

γαστρίον *sumen* Ath. VII 286⁴, apud Cretenses *ferculum quoddam ex sesamo paratum*. cf. Bekk. an. 230.

Simili modo tractanda videntur nomina quibus varia *supellex* indicatur, *vasa* potissimum et quae his sunt similia usu cotidiano ita trita, ut pro primitivis prope valerent, ut λεκάνιον, pro quo Attici dixere λεκάριον cf. Lob. ad Phryn. 176, a schol. Ar. Ach. 1110 explicatum: λεκάνια δὲ καὶ λεκανίδες τὰ μείζων τῶν ὀξευβαρίων. cf. Xen. Cyr. I, 3, 4.

Tum μυστρίον quod Eustathius ad Od. III p. 1476 Aelium Dionysium secutus ὄνομα ἰδιωτικόν vocat, cuius primitivum raro reperitur, ut ap. Ath. III 122^o schol. Ar. Plut. 627, idque primitivi vim suscepisse cognoscitur ex composito μυστριοπώλης (cf. infra) quod si cum ἱματιοκάπηλος (Luc. Pisc. 21) ἱματιοκλέπτης (Diog. L. I 6, 52) ἱματιομίςσης (Bekk. An. 100, 25. Poll. VII 28) comparatum fuerit, non mutabitur in μυστροπώλης.

Hac ab ratione non abhorrent μαρσίπιον Hipp. I 287, θυλάκιον, φακώλιον ap. Harp. ἱματίων φορέϊον explicatum. cf. E. M. Ath. IV 690. ad vasorum genera pertinent τρυβλίον, ὀξευβάριον, χερνίβιον de quibus supra expositum est.

Similiter taxandae sunt voces quibus hominum aetates describuntur, ut μεράκιον ita comparatum, ut inde veluti a νεανίσκος νεανισκεύεσθαι cf. infra, sic ab illo μεираκιώδης μεираκιεύεσθαι propagarentur, conferendum illud cum παιδίον quod et ipsum e re nata ut deminutio clarius appareret, cum adi. μικρόν interdum copulabatur, ut ab Isaeo π. τ. Ἀκτυφ. κλ. 73, 39 ἐκ μικροῦ παιδίου, pro quo ἐκ παιδίου ἐπαίδευες ap. Xen. Cyr. I, 6, 20. Plato autem ἐκ παιδός, ἐκ παιδων, ἐκ νέου, ἐκ νέων, recentiores ἐκ τυτθῶν, ἐκ τυνηῶν cf. Schaef. Mel. p. 17. ἐκ νηπίου Diod. Sic. I 74. III 31. ἐκ νεότητος (Hom.) Act. ap. 36, 4.

Haec quidem forma sua quamvis deminutiva cum primitivis ita congruunt, ut si alterum pro altero positum fuerit in notionum sive significationum confusione nemo haesitaverit.

Eadem tamen trutina pendenda sunt, quae per metonymiam quae dicitur in forma diminutiva suam acceperunt nominationem; cuius generis supra citata sunt, κύφιον cum a medicis de *calva* dicebatur, κκάφιον non tantum de tonsurae cuiusdam modo, sed etiam de speculo quo ignis splendor repercutitur: cf. Plut. Num. 9 ed. Schaef. χοίριον de pudendis muliebribus, cf. Ar. Vesp. 1353, et varii generis alia nomina, quae diminutiva forma expressa hanc a primitivis suis abhorrentem significationem accepisse apparet, qualia sunt:

ἀκτέριον Nic. 725 phalangiorum genus, cf. Plin. h. n. 1, 29, 4.

βατράχιον ranunculus (Plin. 25, 13, 109) non diversum a φρύγιον cf. Hipp. I 570 Foes. βομβύκιον nympha bombycis Arist. H. A. 519. βομβύκια num. pl. *insecta a bombo* quem faciunt *denominata* cf. Arist. H. A. V 24. βοστρύχιον cirrus diminutivum vocis βόστρυχος et per metonymiam a βόστρυξ translatum Arist. H. A. 12. cf. Plin. 26, 7, 26. γλαύκιον succus herbae folia habentis similia corniculato papaveri cf. Diosc. III 100. deinde est *avis aquatilis* Ath. IX 395^c. ἐλένιον unula Diosc. I 25. Alex. Aphrod. Pol. I extr. cf. Plin. 19, 5, 29.

ἐσχάριον focus ap. Ar. a Poll. X 101 citatum, tum machina qua naves in mare trahuntur. cf. Diod. Sic. XX 9. Poll. IX 41. κανόνιον diminutiv. ap. Luc. Parm. 3, translatum ad naves constratas Poll. I 92. κάρπιον (hoc acc.) arbor Indica Ctes. ap. Phot. bibl. p. 49, 33, diminutivum ap. Ar. frgm. V. καλάμιον secundum schol. Ar. Plut. 784 i. q. ἀντικνήμιον *tibia*.

κεράτιον, corniculum Arist. H. A. 4, 2, deinde poculi genus ap. Ath. XI 494^a. cf. Diod. Sic. III 82. tum transfertur non tantum ad lyrae lugum cf. schol. Ar. Ran. 235 sed etiam est *siliqua* cf. schol. Ar. Plut. 885. ev. Luc. 15. cf. Colum. V 10.

λεκύθιον ampulla Dem. contr. Timocr. 726. de metro illo Euripideo Ar. Ran. 1245 cf. schol. Ar. eq. 322. λαμπάδιον³¹⁾ facula ap. Plat. de rep. I 328^a, de ligamento Ar. Ach. 1176. cf. Plut. Pyrrh. 13. Cic. 22, denique de capillis Thebanarum mulierum more in nodum lampadis instar collectis Poll. IV 154.

λιβάδιον fonticulus ap. Strab. t. VII p. 324 Tzsch. unde ab Herodiano epim. 77 μικρὸς σταλαγμός explicatur, ab Eustathio dicitur vocula τῆς πολλῆς γλῶσσης, ab Hes. χωρίον βοτανῶδες.

μελίσιον ab Hes. μῆνος explicatum Attica pronuntiatione est *apicula* Ar. Vesp. 366.

περδίκιον et dem. est (cf. infra) et herbae nomen ap. Theophr. H. Pl. I 11 πλαταγύνιον crepitaculum ap. Pollucem; de lusu illo amatorio exponit schol. Theocr. III 29. X 157.

πλινθίον dem. apud Thuc. VII 58: — καὶ ἐκέλευον ἵππους σφίειν ὡς πλείστους — πέμπειν — καὶ — πλινθία — καὶ κίδηρον cf. Diod. Sic. V 30, tum de agmine quadrato Xen. Cyr. VII 1, 24 — pro quo Attici πλαίσιον dixisse feruntur cf. Moeris p. 280 ed. Koch.

31) pro λαμπαδοδραμεῖν scribendum videtur λαμπαδοδραμεῖν ap. schol. Ar. Vesp. 1198.

περυγία pinnulae piscium Arist. H. A. 1, 52, sopiarum Ath. VII 301^a atque haud scio an sec. Suidam ex libris Paris. Eton. rescribendum sit ap. Xen. Anab. IV 7, 15 εἶχον δὲ θώρακας μέχρι τοῦ ἡτρου, ἀντὶ τῶν περυγίων σπάρτα ἐστραμμένα pro περύγων. cf. id. de re eq. 1, 2, 4. Poll. 1, 1, 34. item Dion. Hal. (t. V p. 124 R.) citat ex Hegesias Soph. περυγία τοῦ θώρακος cf. Pol. XVII 9, 4 unde de vestis *laciniis* in V. T. Reg. 15 et 24 περυγία διπλοῖδος. huc etiam pertinet cum dicitur vitium oculorum a medicis Ita nomenatum. cf. Hipp. I 103 F. Cels. VII 7, 4.

πωλίον eculeus Ar. Vesp. 180. Pac. 75. Andoc. de myst. 9, 3. improprie autem a schol. Theocr. V 33 ἀκρίδες λέγονται τὰ πωλία τὰ καθήμενα εἰς τὰ τῶν δένδρων καταχρηστικῶς· κυρίως δὲ αὐτὰ τῶν δένδρων. tum *membrana* qua pullus equinus in utero circumdatur cf. Arist. H. A. 8, 24. Bast. Greg. Cor. p. 321.

σκορόδιον non est deminutivum. Alexis apud Ath. IV 170 ὀρίγανον, γήτειον, σκορόδιον, θύμον quo modo pro σκόροδον propter metrum legendum est. est enim allii folium, quo Athenienses fame pressi vescebantur. cf. Aristoph. Plut. 817 ibique schol.

τέφριον (hoc acc.) collyrium a primitivi colore ita nominatum. cf. Cels. de arte med. VI 6, 7.

φρικία horrores quibus febris accessione afficimur Diosc. IV 15.

Iam disserendum est de his nominibus quibus significantur vel opera manu facta vel res ex materia quam primitiva nomina continent confectae: qualia sunt citios de *cibo siccio* dictum ab Hippocrate π. ἀρχ. lat. t. I p. 29 ed. Kühn. ξηρὸν citίον ἢ μᾶζαν ἢ ἄρτον et ib. t. I p. 369 ed. Foës. διάγνωσις δὲ — πότερον τὸ citίον κρατεῖ τοὺς πόνοους, ἢ οἱ πόνοι τὰ citία. singularis num. plurali rarior est, semel ap. Plat. Phaedr. 241, bis ap. Xen. Mem. III 18, 2. Anab. 1, 10, 58, crebrius ap. posteros: Luc. de ver. hist. II 44. Amor. 41. Plut. Syll. 36. Cor. 3. tum quae sunt a metallis derivata vocabula: ἀργύριον, χρυσίον, χαλκίον, σιδήριον, tum quae ex argilla aliaque materia sunt facta: κεράμιον, ὀστράκιον, βιβλίον, πυξίον, φιλύριον, πλῖον, χοινίον, στροφίον, δόρατιον, de quibus singillatim disputabimus.

Ei primum quidem ἀργύριον, primitivi vim adaequans ap. Arist. περὶ θαυμ. ἀκουσμ. 48, 30 (Bekk.) βωλία ἀργυρίου; plerumque de nummo argenteo cf. Suid. s. ἀργύρειος σταυρός: ἀργύριον, τὸ λεπτὸν νόμισμα καλοῦσιν, ὡς Ἀριστοφάνης Δαναΐσιν. cf. Dem. contra Tim. 766 ἀργύριον μὲν νόμισμα εἶναι τῶν ἰδίων συναλλαγμάτων ἕνεκα τοῖς ἰδιωταῖς εὐρημένον, unde ἀργύριον μικρόν Dem. 919. huc pertinet Pollucis (IX 80) praecceptum: ὡς δ' ἐπὶ τῶν κερμάτων οἱ ἀρχαῖοι Ἀττικοὶ ἤκιστα τῷ ἐνικῷ ἐχρῶντο, οὕτω δ' ἐπὶ τῷ ἀργυρίῳ (scrib. ἐπὶ τοῦ ἀργυρίου) τῷ πληθυντικῷ. ἀργύρια γὰρ ἐπὶ τοῦ ἀργύρια σπανίως ἂν τις εὖροι παρ' αὐτοῖς. ἐγὼ δ' εὖρον ἐν ταῖς Νήσοις Ἀριστοφάνους εἰ μὴ ὑποπτεύεται τὸ δράμα ὡς Ἀριστοφάνους οὐ γνήσιον. cf. id. VII 104.

At invenitur pluralis non modo apud Aristophanem semel Av. 600 τῶν ἀργυρίων, sed etiam apud Plat. Legg. V 725. Xen. Mem. II 5, 2.

III 6, 12. de redd. IV 1, 11, unde τὰ κίβδηλα ἀργύρια id. Oecon. 19, 16, tum ap. Dem. c. Aristog. 782. Isaacum de Cleon. her. 35, 6.

Deinde χρυσίον primitivo³²⁾ tantum non par ap. Arist. l. c. βωλία χρυσίον, cuius pluralis legitur quidem semel ap. Aristophanem Lys. 1190 ed. Dind.: στρωμάτων δὲ ποικίλων | καὶ χλανιδίων καὶ εὐστιδων | καὶ χρυσίων, ὅς' ἐστὶ μοι. at nescio an rectius Brunckius χρυσίδων, nam ὅσα referri potest ad praecedentia nomina. plurali denique semel usus est Thuc. II 3 bis, Plato rep. V 336^c. legg. V 642^d quo numero et Herodotus et Xenophon abstinere. is non raro invenitur apud oratores Atticos cf. Dem. 916 extr. χρυσία καὶ ἱμάτια, ib. 916. 1031. 1110. 1192. 1356 extr. 1360. Isaacus 69, 27.

Denique χαλκίον, cuius pluralis pernotuit in χαλκία πονηρά (Ar. Ran. 724). rei vero natura fert, ut hoc cum χαλκείον significatione congruerit. cf. Ar. Aeh. 1100. Xen. Oec. 8, 18. cf. supra.

Postremo σιδήρια forma magis quam significatione deminutivum, siquidem σιδήρια sunt ferramenta. cf. Valck. ad Her. VII 18, 66. λιθορυγὰ Thuc. IV 4. Poll. VII 125. Suid. III p. 112. ξύλα καὶ σιδήρια Plat. Euthyd. 300.

Eiusdem formationis sunt ὀστράκιον recentiorum cf. Strab. t. III p. 27. VI p. 620, schol. Ar. Ran. 1332, quod vocabulum utrum ab adiectivi an a deminutivi modo repetatur, parum refert, atque κεράμιον probatissimorum scriptorum usu comprobatum. elatior autem deminutivi species est in βιβλίον, πυξίον, φιλύριον, πιλίον, χοινίον, στρόφιον, δοράτιον, de quibus strictim exponam.

Vocabuli βιβλίον s. βυβλίον (cf. Blomf. ad Aesch. Prom. 836) formationis modus ex iis quae modo disputata sunt clarissime patet, idque in primitivi vim abiisse ex nominibus³³⁾ quae inde derivata sunt apparet.

Pariter πυξίον tabula buxea euni ad scribendum (cf. Lue. adv. ind. 15) tum ad pingendum apta. cf. Ilagias in Bekk. aneed. 113. cum hoc significationis specie congruit φιλύριον Ael. V. II. 14, 12. haud dispar porro est formatio in πιλίον pileus, non pileolus, quod πιλίδιον est. Plut. Sol. εἰσπεπήδησεν εἰς τὴν ἀγορὰν ἄφρων καὶ πιλίον περιθέμενος, quam historiolum tangens Demosthenes de fals. leg. 421 fin. scripsit deminutivum πιλίδιον. id Attici si *pileolum* significare volebant, perspicuitatis causa corporis partem addebant. cf. Ar. Aeh. 446 τὸ πιλίδιον περὶ τὴν κεφαλὴν τὸ Μύσιον. cf. Plat. rep. III 406^b et sic Dem. l. c. cf. Poll. X 171. cf. infra. χοινίον funis non funiculus, de cuius accentu incerto v. supra p. 202. figurate dixit Pindarus frgm. 12 χοινίον μεριμνῶν. ceterum eius usus frequentia deminutionis amissio satis declaratur. eum hoc comparandum est στρόφιον cf. Ar. Lys. 931. Thesm. 129. denique δοράτιον *hastile* aequae atque ἀκόντιον deminutiva se abdicavit potestate, uti videre licet ex Ar. Pae. 552 ubi illud cum ἀκόντιον compositum est, historicis erebro usurpatum: cf. Thuc. III 22. VII 84. Xen. Au. V 2, 23. Her. 1, 34. Dion. II. t. III p. 1925 cet.

32) cf. Schaef. ad Phil. Thesm. III 122. 33) βιβλοθήκη semel ap. schol. Ar. Nubb. 969 haud dubie vitiose scriptum est.

Iam vero citanda forent cetera deminutiva in -ιον cadentia, at ne legentium tædia moveantur, principalia maxime ab optimo quoque scriptore hic ordinatim recenserebimus deminutiva:

Primæ flexionis deminutiva:

- βακκάριον vulpecula Her. IV 192.
 βατάνιον patella et πατάνιον Antiphan. Alex. Enb. ap. Ath. IV 169^b.
 βλαυτίον solca Ar. eq. 889.
 γαστρίον vasculi genus cf. Mein. com. fragm. II 1 p. 129.
 ἐπιστόλιον recentiorum scriptorum et ipsum a Latinis adoptatum
 cf. Catull. 68, 2.
 ἐσχάριον focus Ar. Thesm. 139. Lys. 42. cf. Poll. VII 67.
 θύριον Ar. Plut. 191. Nubb. 902. de accentu v. p. 204.
 κόριον Theocr. XI 60. cf. supra p. 203.
 κυψέλιον Arist. II. A. IX 40.
 κωμίον cf. infra.
 κώριον s. κούριον pro Attico κόριον cf. supra.
 λεκάνιον patella. Ar. Ach. 1110. Xen. Cyr. 1, 3, 4. cf. supra.
 λημία μικρά Hipp. 1, 153 Foes.
 λύριον Ar. Ran. 1304.
 μαχαίριον pugio Xen. An. IV 7, 16, instrumentum quoddam chirurgicum Hipp.
 μελίττιον apicula cf. supra.
 νεφέλιον nebula Plut. plac. phil. 2, 18. cf. supra.
 ὀθόνιον panniculus Ar. Ach. 1176. Dem. c. Euerg. 1145. cf. supra.
 ὀσμήλιον Aristoph. ap. Poll. II 76. cf. infra.
 περιστέριον Menand. Nicostr. Anax. Phryn. ap. Ath. XIV 614^a.
 ποσθίον mentula Ar. Thesm. 245.
 πορφύρια μικρά Arist. II. A. 515 comparandum cum κογχύλια
 cf. Her. II 12. Ath. III 86^a.
 προβόλιον venabulum Xen. Cyn. 3, 12.
 σπειρίον vestis tenuis Xen. Hell. IV 5, 4.
 σφαίριον Plat. ep. II 312^d. cf. supra.
 τεχνίον Plat. rep. VI 495^d. Ath. II 55^d.
 τιτθίον mamilla Ar. Ach. 1161. Plut. 164.
 φαττίον palumbulus Ar. Plut. 1011.
 φαρέτριον Mosch. 1, 20.
 φυλίον Plat. com. ap. Ath. II 56.
 χαμεύνιον Plat. Symp. 220^d.
 χελύνιον Indoctos dixisse pro χελύνη refertur in Bekk. An. 72, 11.
 χρυσομηλόλονθιον scarabeus auratus Ar. Vesp. 1341.

Secundæ flexionis deminutiva:

- ἀγκίστριον hamulus Theocr. XXI 57.
 ἀκάτιον scabellus cf. E. M. s. v.
 ἀνθρώπιον homullus Xen. Cyr. VI 14. Mem. II 3, 16.
 ἀμπέλιον vitecula Ar. Pac. 597. Ach. 982.

- * ἀσκήιον atriculus Hipp. I 261 Foes.
 βιότιον tenuis victus Ar. Plut. 1165.
 βοθρίον Hipp. I 427 Foes.
 βωλίον Ar. Vesp. 203.
 δειπνίον cenula Ar. Πελαργ. ab Hes. et Suida in formula « οὐ
 γάρ ἀκανθαι » servatum.
 δελτίον tabella Her. IV 239.
 δόκιον Arist. H. A. 4, 7. Diod. Sic. 18, 42.
 δενδρίον arbuscula Ath. XIV 649^f.
 ζωμίον Hipp. I 825 Foes.
 θυλάκιον Her. III 105. Ar. Vesp. 314. Ath. IV 152^f. cf. supra.
 καρκίνιον Hipp. I 472 Foes.
 κιβώτιον Ar. Plut. 711. Xen. An. VII 5, 14. Dem. c. Aristog. 738.
 Suid. s. v. κιβωτός.
 λήδιον Clearch. ap. Ath. VI 256^f. de accentu v. supra.
 λάγιον Iernusculus Xen. Cyn. 5, 12.
 λυχνίον lucernula Ath. V 206^c. Luc. Conv. 46 diversum a λυχ-
 νεϊον candelaber.
 μολύβδιον Hipp. I 597 Foes.
 νεόττιον pullus Plat. Phaedr. 295^a. Ar. Av. 64, 7. Aristot.
 ὀρόβιον Hipp. I 58 Foes.
 πλευρίον Hipp. I 261 Foes.
 πυρέττιον febricula Hipp. II 16 Foes. Arist. μηχ. 2, 3 Bekk.
 ραβδίον Ath. XV 687^b. cf. An. Bekk. 61, 33.
 κανθάλιον Her. II 91. Luc. Philop. 27.
 σκυτάλιον bacillum Arist. Av. 1283.
 σκολύθριον scabellum Plat. Euth. 268^b. E. M.
 σκορόδιον cf. supra.
 σκυτάλιον bacillum Ar. Av. 1283.
 σπαρτίον resticula Ar. Pac. 1213.
 σπογγίον fungulus Hipp. t. II p. 243 ed. Kühn. σφογγίον Ar. Ach.
 463. cf. Moer. p. 300.
 σταμνίον urceolus Ar. Lys. 196.
 στρουθίον passerculus Arist. H. A. 2, 34 ed. Bkk. cf. id. 7, 30.
 τεκνίον infantulus A. P. XI 213.
 ὑπνίον somniculus Ar. Vesp. 7.
 χοίριον porculus Ar. cf. supra.
 Ilis adde nom. prop. Λαμμαχίππιον, Πηγάσιον ap. Aristophanem.

Tertiae flex. dem. ex primitivorum terminationibus disposita:

-ac — -ados.

- ἐμπάδιον calceolus Ar. Vesp. 600. Plut. 929.
 ἱσχάδιον caricula Ar. Ach. 1167.
 λαμπάδιον cf. supra.
 λοιπάδιον patella Ar. Plut. 813. cf. schol. ad Luc. d. h. c. 703.
 Alex. ap. Ath. III 86^d. Eub. ib. IV 697. VIII 640^d. Men. IV 9^f.
 ψακάδιον s. ψεκάδιον guttula Ath. XI 60^b.

Ἦνec etiam pertinet δαδίων *facula* Luc. Nec. 7.

-ας — -ατος.

κεράτιον cf. supra.

-ας — -αντος.

ἀλλάντιον *batellus* posteriorum scriptorum. ἱμάντια Hipp. I 261 Foes.

-αις — -αιδος.

δαδίων Hipp. t. II p. 880 ed. Kühn. παιδίων θήλυ Plut. Pomp. 53. ἀφρένικόν Ath. XIII 581^d. cf. supra.

-αῖ — -ακος.

ἀβάκιον *tabula calculatoria* Lys. frgm. 28. Alex. ap. Ath. 117^e. Pol. V 26, 13. Plut. Cat. min. 70.

ἀνθράκιον *carbunculus* Artemid. A. P. XI 319. cf. supra.

δελφάκιον *porcellus* Ar. Lys. 1061. Thesm. 257. Ath. VII 230^e ubi complurium comicorum auctoritates allatae sunt. cf. Luc. Sat. 23. θωράκιον cf. supra. μειράκιον ἐκ μειρακίου Plat. Theaet. 103^b. Is. π. τ. Δικαιογ. κλ. 5, 56. Polyb. III 8, 5. Plut. Mar. 3. cf. supra.

κλιμάκιον *scalula* Ar. Pac. 69. id. ap. Ath. VI 238^e.

κοράκιον *lupulus piscis* Aristophan. ap. Ath. XIV 662^f. Amphib. ib. VII 295^f.

πινάκιον *tabula scriptoria* Plat. legg. VI 753^e. Ar. Av. 460. *tab. pugillaris* Dem. 39, 2. Andoc. c. Alc. 33, 1. cf. Arist. polit. 2, 6. Luc. Nigr. 2. π. τιμητικόν Ar. Vesp. 167. cf. infra.

κυράκιον *hastile* Thuc. II 4. cf. Eust. II 281, 13.

κυυλάκιον *catulus* Plat. rep. VII 559^b. Xen. Cyn. VII 13. de adiectivi eius vocis forma v. supra.

-αῖ — -αικος.

γυναίκιον Long. 3, 6, 1.

-αῖ — -αγρος.

φαλάγγιον cf. supra. φαραγγιον *faucula* Str. t. V p. 661 Tzsch. Antiphr. ap. Ath. IX 870^f.

-αρῆ — -αρκος.

καρκίον *caruncula* Hipp. I 774 F. Diphil. ap. Ath. IX 370^f. Plut. Brut. 8. cf. schol. Theocr. II 78.

-α — -ακτος.

γαλάκιον cf. supra. numero plurali de *cibis lacteis* Alciph. frgm. 10.

-ηῖ — -εκος.

ἀλωπέκιον *vulpecula* Ar. Eq. 1076. Mnesim. ap. Ath. IX 403^e.

-ηῖ — -ηκος.

κκωλήκιον *vermiculus*. Ar. ap. Ath. VII 302^e. 324^e. Aristot. II. A. 19, 30 Bekk.

σφηκίον cf. supra.

-ηῖ — -ηχος.

βηκίον *tussicula* Hipp. I 131 Foes.

-ης — -ητος.

θητίον *servulus*, quo nomine Sopatri fabula aliqua inscripta fuit. cf. Ath. IV 175^e.

κελήτιον *parva celox* Thuc. I 63. IV 120.

λεβήτιον *aëculum* τῶν μαγειρικῶν κκευῶν *Anaxipp. ap. Ath. IV 169^c.*

Huius quoque est loci ὀπήτιον ex ὀπεάτιον contractum, pro quo in lexiels ὀπήτειον perperam scriptum est. cf. supra.

-ιγῆ — -ιγγος.

κυρίγγιον parva fistula *Hipp. II 1201 Foes.*

-ιῆ — -ικος.

κυλίκιον caliculus *Philet. ap. Ath. XI 198^a. cf. supra.*

περδίκιον perdix parvus *Ephipp. ap. Ath. VIII 35^b. II 65^a. III 66^f cet. de figurata eius significatione cf. supra.*

-ιῆ — -ιχος.

τρίχισον *Arist. probl. 33, 18 Bekk. ap. M. Antonin. in primitivi signif. cf. supra.*

-ις — -ινθος.

ἐλμίνθιον vermiculus *Arist. II. A. VI 16.*

-εις — -ειδος.

κλειδίον clavicula *Ar. Thesm. 421. cf. id. ap. Poll. X 33. Ath. VII 315^d.*

-εις — -ενος.

κτένιον pectunculus *Luc. adv. ind. 19.*

-ις — -ιθος.

ὀρνίθιον avicula *Ar. Av. 223. 666. 1490. Her. II 77. pulli Arist. π. πν. 6, 37 Bekk. Ath. IX 273^a ἀλλὰ μὴν καὶ ὀρνίθια νῦν μόνως ἢ συνήθεια καλεῖ τὰς θηλείας ἀλεκτρούνας δὲ καὶ ἀλεκτορίδας τοὺς ἄρρένας. cf. Strattis ap. eund. XI 373^f. XIV 655^a. de adiectivo cf. supra.*

-ις — -ιθος.

τροφάλια et ῥάφιον quae syncopen experta videntur esse, vide not. p. 205. cetera obsequuntur formationis normae.

ἄσπίδιον clipeolum *Strab. t. I p. 412 ed. Tzsch. Plut. Timol. 31. cf. Iaeols. ad A. P. t. XII p. 201.*

αὐλητρίδιον *Theoph. ap. Ath. XII 532. Antig. Caryst. ih. XIII 607^c. Diog. L. VII 13.*

γραῖδιον, alicula, a γραῦς derivandum esse ex vocalis α productione apparet. cf. *Ar. Plut. 536 καὶ παιδαρίων ὑποπεινῶντων καὶ γραῖδιων κολοκυτοῦ. cf. infra.*

δαπίδιον vile stragulum *Hipparch. ap. Ath. XI 477^f.*

ἑφεστρίδιον quo a schol. ad *Luc. de merc. cond. 37 κεκρύφαλος* declaratur.

θρυαλλίδιον ellychnium *Luc. Tim. 14.*

καρίδιον squillula *Arist. II. A. 5, 15.*

πυξίδιον affert *Pollux II 18 (cf. supra)* ita dicens: πυξίον καὶ πυξίδιον παρ' Ἀριστοφάνει. schol. autem *Ar. Eq. 916* cum κυλίκιον interpretatur ἔκτωμα, δ νῦν, pergit, λέγουσι πυξίδια. ἔχουσι δὲ οἱ ἱατροὶ τὰ πυξίδια ἐν οἷς προσβάλλουσι τὰ πλάσματα.

ῥαφανίδιον radícula *Plat. com. ap. Ath. II 56. cf. id. III 77^b.*

ρίπιδιον flabellum cf. schol. *Ar. Ach. 669.*

κανίδια *Ar. Pac. 202* proprie tabulae, quibus uti in patellis cibi

apponebantur, unde κανίδιον universe πινάκιον valebat. cf. Aeschin. c. Ctes. 82, 33. Lys. ἐν βουλ. Μαντ. δοκ. 146, 6.

σπυρίδιον sportula s. corbula Ar. Ach. 828. 445. σφραγίδιον sigillum Ar. Thesm. 427.

τευτίδιον Ioligiuncula Pherecrat. ap. Ath. VI 269^a. Dorion ib. p. 300. Ephipp. ib. VIII 259.

χλανίδιον cf. supra.

-ις — -ινος.

ρίνία nares, cf. Lob. ad Phryn. p. 221.

-ους — -οδος.

πόδιον pediolus Epicharm. ap. Ath. 165^b ubi πόδια μικρά ut ap. Aristotelem. cetera inde derivata nomina sunt cum hoc cognata: καλοπόδιον sutorum forma lignea cf. E. M. s. v. πολυπόδιον polypus parvulus Ar. ap. Athen. III 86^a. VII 317^d. *polypodium* herba Diosc. IV 188. cf. Plin. XXVI 8. σκαμπόδιον lectulus Luc. asin. 3. schol. Ar. Nubh. 255. cf. Lob. Phryn. 62. τριπόδιον *parvus tripus* apud posteriores scriptores; *roculi genus* Antiphanes ap. Athen. II 71 ψυκτήρα, λεκάτην, τριπόδιον, ποτήριον.

-ους — -ουντος.

πλακούντιον placentula Ath. XIV 645^d. Luc. couv. cf. schol. Ar. Plut. 660.

-ους — -ωτός.

ώτιον in primitivi significationem apud seriores scriptores abiit cf. Lob. Phryn. p. 210 uti ωτάριον.

-υς — -υδος.

χλαμύδιον recentiorum fuisse videtur scriptorum Plut. Rom. 8. Pelop. 8. Pyrrh. 11, 34. Phoc. 29. Demetr. 9. Arat. 26. cf. Ath. VI 240^b.

-υξ — -υγος.

ὀρτύτιον coturnix parva. Antiphanes in Ἀγροίκῳ fragm. 3. Eupolis ap. Ath. IX 392^a.

πετέρυγιον cf. supra. Aristot. π. τ. Ζ. 25. 26, 13.

-υξ — -υγκος.

λυγκίον Callix. ap. Ath. V 201^c.

-υξ — -υχος.

βοστρύχιον cf. supra.

όνύχιον unguitulus Arist. H. A. XI 29 B.

-εψ — -εβος.

φλέβιον venula Plat. Tim. 65^a. 84^a. Strab. t. III p. 266 Tzsch. et crebro apud medicos cf. Hipp. I 37 Foes.

-ωψ — -ωπος.

Κυκλώπιον et Iusci illius diminutivum ap. Eurip. in fab. eiusdem nominis satyrica et apud medicos morbi cuiusdam vox. cf. supra.

Κωνώπιον meretricis nomen A. P. VI 22.

-ως — -ωτος.

Ἐρώπιον Cupido parvulus Luc. Philops. 14. Lucill. A. P. X 88.

Ἰδρώπιον Hipp. t. II 12, 2 Foes.

-OC — -EOC.

ράκιον vestis vilis ap. Aristoph. aliosque frequenter usurpatum cf. Dionys. II. t. VI p. 1099 R. Plut. Dem. 30, cuius loco Aeolenses βράκιον dixisse feruntur cf. schol. Ar. Vesp. 1125. iude comice formatum est ab Ar. Pac. 841 ῥακιοσυρραπτάδης cf. infra.

ρύγχιον rostellum suum Ar. Ach. 744. Theophil. ap. Ath. III 95^a. cτηθίον Alex. ap. Ath. XIII 468^a ex emendatione Dindorfii.

ταρίχιον caruncula pisciculi sale indurati Ar. Pac. 563 quem locum affert Ath. III 119^d ubi et Cephisodori Pherecratisque auctoritates laudantur.

τρυχία panniculi ab Hes. ῥάκια explicatum ap. Hipp. t. I p. 595 Foes. saepius legitur.

τεμάχιον frustulum Plat. Conv. 191^a. cf. Crobyl. com. ap. Ath. I 5^f. Archedic. ibid. VII 294^b.

-AP — -ATOC.

γονάτιον Luc. Asin. 10.

δοράτιον cf. supra. ἡπάτιον iecusculum Ar. ap. Ath. III 66^c. cf. ib. III 103^c. Heges. Eubul. ib. 107 A. P. XI 35.

cteάτιον adest pusilla Alex. ap. Ath. VII 326^a. Paul. Aeg. III 28. Contracta forma δελήτιον Sophronis fuit non Sophoclis. cf. supra.

-HVN — -EVOC.

λιμένιον portus angustus Strab. t. II p. 133. 160. t. V p. 320. 506 Tzsch.

-HVN — -HNVOC.

χηνίον ansereculum Ath. XIV 664^a.

-HP — -EPHC.

πατέριον Luc. Menipp. 21. A. P. VII 343. syncopen experta sunt ἀνδρίον homuncio Ar. Pac. 51. Theocr. V 40 atque γαστρίον ventriculus Archestr. ap. Ath. VII 286^d. de translata huius v. significatione cf. supra.

-HP — -ATOC.

ὕδατιον aquula Plat. Phaedr. 229^c.

-WN — -ONOC.

ἀλεκτρούνιον gallus pusillus Ephipp. ap. Ath. VIII 359^b. meretricis nomen in A. P. VIII 101.

εἰκόνιον imagnacula Plut. Publ. 22. Polem. perieg. ap. Ath. XIII 574^c. Lucill. A. P. XI 75.

κανόνιον bacillum Luc. Hermot. 3. apud Poll. I 192 sunt κανόνια τὰ εὔλα ἐφ' ὧν αἱ κανίδες ἐπικεῖνται.

πνευμόνιον pulmunculus Heges. ap. Ath. III 107^c. Σταγόνιον meretricis nomen ap. Ath. XIII 586^b. σταγόνιον maxilla Hipp. I 469 Foes. σινδόνιον Dio Cass. 79, 13.

τρογγόνιον turturilla Philodem. A. P. VII 222.

τεττιγόνια cicadarum minorum species Arist. II. A. V 30.

Χελιδόνιον meretricis nomen ap. Luc. tum herba quaedam ap. Theophr. II. P. VII extr. cf. schol. Theocr. XIII 41.

-ων — -οντος.

γερόντιον senicio Ar. Nub. 780. Eq. 42. Ach. 993. Eubul. ap. Ath. 993. Xen. Anab. VI 3, 22. Theocr. IV 58.

Δρακόντιον fabulae quae Timocli adscribitur nomen, quo parastitum quendam vocatum esse ait Schweighauser. cf. Ath. VI 237^b. de pisce et herba quae sic nominabatur et ipsa Romanis ita vocata cf. supra.

-ων — -ωνος.

κλωνίον de cuius accentu v. supra. Demetr. ap. Ath. XV 680^a. Meleag. A. P. XII 256.

κοινωνιον recentiorum scriptorum vocula, qua Atticum δωμάτιον explanari solet, ut a schol. Ar. Lys. 160.

πωγώνιον barbula. π. μακρόν ἔχων ubi erit qui μικρόν emendet ap. Luc. Paras. 50. cf. Auzanian. A. P. XI 157.

τριβώνιον palliolum cf. Ar. Plut. 614 id. ap. Poll. III 43. Theophil. ep. 7 ἀθλιώτατον τριβώνιον ἀμπεχόμενος cf. Lys. 32, 116, quem locum attestatus est Dion. Hal. t. V p. 510 ed. Reisk. Isocr. 5, 11. locus Apuleii met. I p. 100, 28 dicentis: 'scissili palliastro sciniamicus' comparandus videtur cum Luciano in dial. mort. 332 γέρων — τριβώνιον ἔχων πολύθυρον, ἅπαντι ἀνέμῳ ἀναπεπταμένον καὶ ταῖς ἐπιπυχαῖς τῶν ῥακίων ποικίλον. cf. schol. Ar. Vesp. p. 116 τριβώνιον ὃ οἱ δικάσται φοροῦσιν. cf. Ar. Vesp. 33.

φωσώνιον. E. M. φώσσιον σινδών. φωσώνιον λινούν τι ἦτοι σινδόνιον cf. Luc. Lex. 2 ubi φωσώνια a schol. ταινίαι ὀθόνιναι explicantur.

χιτώνιον tunica. muliebrem t. ita peculiariter dici refert Luc. Lex. 25: οἷον πῶς οἶε κατὰ γῆς δύναι ἡρόχνην, ἀκούων σου ἐπιδεικνυμένου· ὅτι χιτώνιον μὲν καὶ τὸ ἀνδρεῖον ψου λέγεται· δουλάρια δὲ καὶ τοὺς ἀρρένας τῶν ἀκολουθῶν ἀπεκάλει. ἃ τις οὐκ οἶδεν ὅτι χιτώνιον μὲν γυναικὸς ἐσθῆς, δουλάρια δὲ τὰ θῆλεα. id Aristophanis aliorumque auctoritatibus probari potest, ut Ar. Plut. 985 — καὶ ταῖς ἀδελφαῖς ἀγοράσαι χιτώνιον ἐκέλευεν ἄν. τῇ τε μητρὶ θοιματίδιον. cf. id. Lys. 48. id. ap. Poll. VII 56. Plat. ep. XIII 263^a. Theocr. XV 30. Lucian. dial. meretr. 14 τὸ μικρόν — χ. idem tamen Lucianus in libro de merc. cond. χιτώνιον ὑπόσαθρον de virili tunica ut ap. Plut. Pomp. 8. ita aequè promiscue χιτωννίκος cf. supra.

-μα — -ματος.

ἀγαλμάτιον imaguncula Luc. Somn. 3 ἀγαλμάτιά τινα μικρά. de Veneris simulacro Ath. XV 676. cf. Plut. Lyc. 25. Syll. 29.

ἀθυρμάτιον puerile oblectamentum Luc. dial. meretr. 1, 15. Philox. ap. Ath. XIV 644^d.

ἀποσπασμάτιον particula avulsa cf. Cic. ad Att. 2, 1 'sunt praeterea duae partes orationis quasi ἀποσπασμάτια legis agrariae.' cf. Polyb. I II p. 580 ed. Schw.

Ἀρμάτιον titulus fabulae Theopompi Colophonii ap. Ath. IV 183^b.

ἀκουσμάτιον cantiuncula Luc. Philop. 18.

βουλευμάτιον Ar. Eq. 100.

γραμμάτων tabella, differre dicitur a γραμματεῖον cf. Orus in E. M. Hauptm. ad Antiph. de Herod. caed. 125, 39 et cf. supra et infra.
 δωμάτων muliebre cubiculum dormitorium. cf. supra. cf. Ar. Lys. 160. Ran. 100. de conclavi domus superiore Herod. 1, 12. cf. Poll. IV 129. universe de domuncula Eubul. ap. Ath. XV 679^b.

δέλεαματίον exiguum allectamentum. Philox. ἐν Δείπνῳ ap. Ath. IV 146^f.

δερμάτιον pellicula. Plat. Eryx. p. 210^a schol. Ar. 366.

διηγημάτων narratiuncula. Strab. t. V p. 591 Tzsch. schol. Ar. Av. 439.

δραμάτων fabella, ut τὸ κατυρικόν ap. Ath. XII 585^d. Plut. Dem. 4.

ἐκπωμάτων parvulum poculum Strab. t. VI p. 343 extr.

ἐμβαμμάτια instinctus Ath. IX 404^c.

ἐπιγραμματίον Plut. Cat. min. 1. A. P. VIII 11.

ἐρυμάτων Luc. dial. meretr. 9.

ἡδυσμάτων condimentum. Teleclid. in Ἀμφικτ. ap. Ath. VI 268^c.

θωπευμάτων assentiuncula Ar. eq. 785.

ἱμάτων cf. supra.

καλυμμάτων Aristoph. in Babyl. (Irgm. 54 ap. Poll. V 173).

καταχυμάτων iusculum et condimentum quo perfunditur caro assa. cf. Pherecr. ap. Ath. VI 268^f.

κερμάτων nummulus. Plut. Cim. 36. interdum sine diminutionis vi ut Hegesander ap. Ath. VI 260^b: ἰστορεῖ δὲ περὶ αὐτοῦ (Ἀγαθοκλέους) καὶ τάδε Ἡγήσανδρος ὁ Δελφός, ὡς τοῖς Ἀθήνησιν εἰς τὸ Δρομέων Ἡράκλειον ἡθροικμένοις τοῖς τὰ γελοῖα λέγουσιν, ἀπέστελλεν ἱκανὸν κερμάτων ἰ. e. magnam nummorum vim. cf. A. P. XI 346.

κλυμάτων clyster primitivi potestate praeditum apud medicos, ut κλυστήριον cf. supra.

κομμάτων, parvum segmentum. de choricis carminibus cf. schol. Ar. Nub. 506. schol. metr. Ar. Plut. 464. Plutarchus apophthegm. de Timotheo citharoedo: ποτὲ ᾄδων τούτῳ τὸ κομμάτων. cf. Dion. Hal. de compos. t. V p. 217 R. Alciph. 1, 1.

κτημάτων praediolum. Alciph. I 36.

λοιδορημάτων conviciolum. Ar. fr. (222) citatum ab Arist. Rhet. 3. cf. p. 205.

λωμάτια (μήλινα) ad verbum *fimbriolae* ap. Lucill. A. P. XI 210, ubi tamen ex Stephani in Thes. interpretatione vestimenta significari videntur melina, isque Plaut. Epid. II 2, 49 comparat.

μνημάτων titulus fabulae Diphili et Epigenis ap. Ath. II 124^d.

ναμάτων fonticulus Ath. III 73^a.

νομισμάτων nummulus, citatur ex Callistrato a schol. Ar. Vesp. 213 v. ἐλάχιστον.

οἰκημάτων proprie aedícula, vulgo de conclavi angusto Luc. Asin. 3.

ὀμμάτων ocellus cf. Lob. Phryn. 211.

πεμμάτων placentula Ath. XIV 645^d.

περιζωμάτων parvum subligaculum. Dion. H. t. IV p. 2034 R.

- περικομμάτων *minuta*³⁴⁾ Ar. eq. 780. Athenio ap. Ath. XIV 561.
 πλεγμάτων *implicamentum*. Arist. part. anim. 4, 4.
 ποιημάτων Plut. Cic. 2. Luc. Philop. 13. Athen. VII 283. XV 685.
 πνευμάτων *animula* Polyb. XV 31, 5. Damoxen. com. ap. Ath. III
 102 et crebro sine diminutione ap. M. Anton. comm. II 2. VIII 25 cet.
 πολιμάτων *oppidulum* crebro ap. posteros histor. ut ap. Polyb.
 1, 24, 12. Plut. Publ. 26 etc.
 πραγμάτων *negotiololum* Ar. Nub. 198. 994. Dion. de comp. verb.
 t. V p. 13 R.
 προβουλεμάτων Luc. Paras. 42.
 ρευμάτων *parvulum fluentum* Plut. Thes. 27.
 ῥημάτων *vocula* Ar. Ach. 419. Nub. 952. Lucian. de mere. cond. 17.
 Hermot. 70. 81. Philops. 8. Nachon ap. Athen. XIII 587⁴.
 σκαλαθυράτια *nugae ludicae*. Ar. Nub. 630. ἐγκείσθαι huic
voculae, Inquit illius scholiasta, τὸ ἄθυρμα, quasi dixerit παίγνια καὶ
 οὐδὲν ἀεισιπιστα.
 σκωμμάτων *cavillula* Ar. Vesp. 1289.
 σοφισμάτια *consilia astutula* Luc. Paras. 43.
 σπερμάτων *seminis granulum* Theophr. ap. Ath. II 66⁵. M. Anton.
 V 4. XII 26.
 στρωμάτια in primitivi vim accipit M. Anton. V 1.
 συγγραμμάτων *libellus* Luc. Herod. 1. Ath. XV 673⁴.
 συγκριμάτων *primitivi loco* ap. M. Anton. VIII 25.
 συστημάτων *schol. metr.* Ar. Plut. 637.
 συστρεμμάτων (ὕδατων) *globulus* citatur a Steph. in Thes. ex
 Aristot. libro de admirabilibus.
 σχημάτων *staticulus*.³⁵⁾ σχ. Λακωνικά Her. V 129.
 τριμμάτων *intrita*. Diph. ap. Ath. IV 231⁵. Archastr. ib. VII 310⁴.
 ὑποτριμμάτια Poll. VI 10.
 τριχωμάτων *capillus tenuis* Arist. phys. 3. Ath. VI 257.
 ὑπομνημάτων pro primitivo usurpavit M. Anton. III 14.
 Φιλημάτων *meretricis nomen* ap. Luc. dial. mer. 11.
 χναυμάτια *cupediae* Telecl. ap. Ath. VI 268⁵.

De tot igitur in eandem terminationem exeuntium nominum diversitate universe quid sit statuendum, accuratius iam ut summam perscribatur, primum commemoranda sunt quae dactylicae rhythmicae causae formatae cum primitivis suis vi ac potestate plane congruunt, ut ἀέθλιον, ἐλώρια, alia cf. supra. deinde quorum primitiva aut periisse, ut κοκυλμάτια, ψυδράκια cf. supra, aut ita spreta videntur, ut pro iis in diminutivum modum flexa vocabula certis quibusdam scriptoribus probata fuerint, ut ἱμάτιον, ἀκόντιον cf. supra. porro quarum vocum nominativi cum communi excidissent usu, eorum loco formae coepitae sunt usurpari diminutivis apprime similes, ut ἰνίον, ἀρνίον cf. supra.

Late vero patet eorum nominum paronymia, qua magna epicis maxime peculiarium vocum copia nihil fere significatione differt ab iis quae

34) cf. Martial. XI 32. 111. Juvenal. XIV 29. 35) Plant. Pers. V 2, 43.

eorum primitiva esse videntur, ut οἰκία, ἐρκίον, θηρίον, τειχίον cf. supra. alia prorsus est ratio eorum quae defectiva genetivo ferme casu iudicialia sunt nomina ut ᾄδικίου, λειποστρατίου cet. cf. supra, et quae vocantur τεμενικά cf. supra.

Tum quorum propagines huiusmodi terminatione expressae primitivorum denotant potiones, ut φαρμάκιον, ὄπιον, κυκίον cf. supra, quibus potestate paria videntur, quae derivata concretam acceperunt significationem, ut εὐαγγέλιον, βασικάνιον, διδασκάλιον cf. supra. ab his ortu suo discrepant, quae partim adiectiva sunt, ut ὄρκιον, μόριον, ὄριον cf. supra, partim verbalia, ut ἰκτίον, ἐρείπια cf. supra. postremo inveniuntur quae habeant neque nomina ad quae dilucide revocari possint neque verba, non modo Homeri usu nota, ut λαικήϊα, κικύβιον alia cf. supra, verum etiam ceterioris aetatis vocabula, ut ἄπιον, ἄμφιον, ἄντιον alia.

Deminutivorum denique ipsorum significatio si a deminutionis notatione remotior esse videatur, causa quaerenda est ex metonymia, ut κκάφιον, κηπίον cet. cf. supra. postremo usu venit, ut multae voculae, forma quidem deminutiva, hanc deminutivam exuerint significationem, ut certae quaedam nominum appellationes, ut χωρίον, ὀθόνιον, alia medicorum³⁶⁾ potissimum, opificum vocabula, deinde quibus vasorum, vestimentorum gcuera operaque manu facta significantur cf. supra.

VII.

DE DEMINUTIVIS IN -IC CADENTIBUS.

Graeci sermonis nomina in -ic deminutiva, quorum sexu significationis quaedam declarari videtur proprietas, num a sua natura adeo discesserint, ut virile quoque secus voces aliqua deminutionis vi infringendae in muliebres mutatae fuerint, cum quaeritur, vix ullam asferre possunt dubitationem animalium appellationes: κανθαρίκ³⁷⁾ sive est scarabeus frumentum erodens sive piscis quidam (cf. Ath. V 32^f), κικυμíc (cf. Loh. proleg. p. 171) noctua. scholiasta ad Ar. Av. 264 κικάβην explicans ait: τὰς γλαύκας οὕτω λέγουσιν, ὅθεν κικάβας αὐτοὺς λέγουσιν. ἔστι δὲ τῆς Ἀθηνᾶς οἱ δὲ κικυμοῖδας, ὡς Καλλιμάχος· κάρτ' ἀγαθὴ κικυμíc. quod scholium aut corruptum est aut decurtatum. tum κορυδαλίς, alauda, de cuius scriptura cf. Kiessling. ad Theocr. VII 23. tum λαρίκ i. q. λάρος apud Leonidam Tarentinum A. P. VII 652; neque certum est, num σκορπίδες atque σκορπίοι diversi fuerint pisces, quos Aristoteles in libro de anim. V 9, 5 p. 194 et saepius commemorat. cf. Ath. VII 230^f.

Animalium³⁸⁾ quoque sexus hac ratione discriminari posse exemplo est ἀλέκτωρ ἀλεκτορίκ. sed cetera, quorum memoria succurrit, paraschematista sunt, aut diversas species significant, βάτος et βατίς, φύκη et φυκίς.

Eiusdem rationis videtur esse θυννíc. ex grammatico quodam E. M. 459, 21 θυννίδες οἱ νῦν θύννοι ἢ ἄλλοι τινὲς ἰχθύες patet, iam

36) cf. supra. 37) κανθαρίκ vas significans videtur deminutivum, cf. supra. 38) sunt verba Lobeckii path. p. 46.

veteribus non satis constitisse, quomodo illi inter sese pisces discrepaverint, etsi Athenæus p. 303 testatur: Ὠστράτος δὲ ἐν δευτέρῳ περὶ ζῴων τὴν πηλαμύδα θυννίδα καλεῖσθαι λέγει. μείζονα δὲ γινόμενην θύννον, ἔτι δὲ μείζονα ὄρκυνον, infra subiungens, Athenienses dixisse θυννίδας, quos allos θύννους. cf. Ar. et Iphier. ap. Ath. III 118^d. IV 131^a.

Pariter Aristoteles π. τ. Ζ. ἱστ. 6, 13 ed. Bekk. τευθίδες τε καὶ τεῦθοι καὶ κηπύαι non in diminutivorum modum distinxisse videtur. ceterum huiusmodi species etiam a primitivis aequalis sexus denominatas fuisse, ut βελονίς, δρακαινίς, μαινίς, σαρπίς, ὕαινίς infra ostendemus. eadem cautio, ne voces quae primitiva videntur habere, temere diminutiva putentur, adhibenda est in plantarum quodam genere, ut in τευτλίς s. ceυτλίς, quavis Ath. XI 371^a Diphilum citet comicum aliquem vituperantem quī τευτλίς usurpaverit pro τεῦτλον. neque omissus citare infra eiusdem generis paronyma: γογγυλίς, κολοκυντίς, κεγχρίς. similiter Attici quidem accurate distinxere ῥαφανίς a ῥάφανος cf. Lob. ad Phryn. 141.

Eiusdem forsitan speciei sit ὀροδαμνίς ap. Theocr. VIII 38 τοὶ δὲ ποτὶ κτιεραῖς ὀροδαμνίσιν αἰθαλίῳνες, a quo cpyllio diminutivum longe abhorret, quam ad rem convenit scholiastes h. l. dicens ὀροδαμνίδες παντὸς δένδρου τοὺς κλάδους λέγει.

In huiusmodi igitur nominibus, nisi in animantibus per sexum femininae voces significabantur, generis mutatio aperte nititur paronymia, de cuius ratione infra copiosius exponetur. plus vero mirationis faciunt rerum nomina, quae ab impari genere profecta diminutiva plerumque existimantur, ut βαθμίς, cuius ultima syllaba contra Pindari usum a Meleagro epigrammatista (VII 428) producta est, quod neque cum significat statuæ basin, ut ap. Pind. Nem. 5, 1 unde per figuram apud eundem P. 5, 7 αἰῶνος ἀκρὰν βαθμίδων ἄπο, cf. Hesych., neque cum a Polluce ad peculiarem medicorum usum respiciente explicatur: αὕτη ἡ συμβολὴ τοῦ πήχεως πρὸς τὸν βραχίονα βαθμίς καλεῖται. cf. Foes. Oecon. Hippocr. s. v. βαθμίς, ad diminutivi sc. rationem referri patitur. ceterum videtur hoc ab Atticorum usu abhorruisse. nam unus Aeschylī Suppl. 816 locus, ubi βαθμί legitur, corruptus est. Triclinius autem Sophoclis Oed. R. 142 βάθρα per βαθμίδες exponens: ὁ τόπος ἐνθα ἡ ἐκκλησία ἐγένετο, βαθμίσιν ἦν κύκλῳ διεληγμένον, ἄλλαι ἐπ' ἄλλαις, haud dubie ad aetatis suae usum respexit. hinc et origine et significatione affine est αἱ βωμίδες, proprie arulae sive earum formam rescentes gradus semel apud Herodotum 1, 126 ἐποιήθη δὲ ὧδε αὕτη ἡ πυραμίς. ἀνὰ βαθμῶν τρόπον, τὰς μετεξέτεροι βωμίδας ὀνομάζουσιν. deinde ex Atticorum fragmentis huc afferri potest κωρυκίς culeus, diminutivum vulgo nominatum. Eust. 1534, 37 κώρυκον δὲ τὸν θύλακον — οἱ δὲ παλαιοὶ καὶ κωρυκίδα τὸ τοιοῦτον σκεῦος καλοῦσιν, παράγοντες καὶ Ἀριστοφάνους χρῆσιν τοιαύτην: Στυρίσ οὐ κυρκρά καὶ κωρυκίς ἦ καὶ τοὺς μάπτοντας ἐγείρει. quem versum ex Holcadiis sumtum fuisse colligi potest ex Polluce X 172. tum translatum fuit ad rubiginem qua laborant ulmi sec. Theophr. H. P. 3, 15.

huius loci etiam est ceterioris aetatis vocula $\sigma\tau\eta\lambda\acute{\iota}\varsigma$, quae non semel de loco certat cum $\sigma\tau\eta\lambda\acute{\iota}\varsigma$ cf. Str. t. II p. 226 ed. Tzsch. Plut. Pomp. 24. vere autem deminutiva esse videntur $\psi\omega\mu\acute{\iota}\varsigma$ a lexicographis omissum, quod secundum Ath. IX 188 Aristoteles usurpavit. deinde $\theta\rho\omicron\nu\acute{\iota}\varsigma$ ap. Themist. 31, $\beta\rho\chi\acute{\iota}\varsigma$ tendicula Opp. 3, 595 et poculorum quaedam genera, ut $\kappa\alpha\theta\alpha\rho\acute{\iota}\varsigma$ saepius apud Hippocratem et $\kappa\upsilon\alpha\theta\acute{\iota}\varsigma$, $\kappa\omicron\tau\upsilon\lambda\acute{\omega}\delta\epsilon\varsigma$ $\acute{\alpha}\gamma\gamma\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ ap. Ath. XI 480^b, ubi Sophron citatus est, quae tamen sine deminutionis vi et ipsa esse possunt certae primitivorum species, quemadmodum quae ea terminatione praedita aut varia primitivorum sunt genera, ut $\pi\lambda\omicron\kappa\alpha\mu\acute{\iota}\varsigma$ quod Eustathius 1528, 17 a $\pi\lambda\omicron\kappa\alpha\mu\omicron\varsigma$ significatu non differre ait, cf. Spohn. de extr. Od. parte p. 175, aut ita comparata, ut quae in eam formam flexa fuerint, significant quae ex primitivorum materia manibus facta esse apparet, veluti $\phi\omicron\rho\mu\acute{\iota}\varsigma$, *sportula*, proprie *corbis et iuncis texta* cf. schol. ad Ar. Vesp. 58, eandem illud secutum analogiam quam $\sigma\alpha\rho\gamma\alpha\nu\acute{\iota}\varsigma$, de quo infra, et $\sigma\chi\omicron\nu\nu\acute{\iota}\varsigma$, ultima syllaba longa, *funis ex iuncis confectus* veluti ceterioris aetatis vocula $\beta\iota\beta\lambda\acute{\iota}\varsigma$ a $\beta\acute{\iota}\beta\lambda\omicron\varsigma$. tertiae denique flexionis impari genere insignia sunt: $\pi\iota\nu\alpha\kappa\acute{\iota}\varsigma$, *tabula*, quo usi sunt Machon ap. Ath. XIII 582^c. Phylilius apud Poll. X 58 cf. Spohn. l. c. deinde $\kappa\alpha\nu\omicron\nu\acute{\iota}\varsigma$ regula c. l. $\acute{\epsilon}\rho\gamma\alpha\lambda\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\gamma\rho\alpha\phi\acute{\iota}\kappa\omicron\nu$ sec. Suid. idque ultima syllaba produeta vere deminutivam videtur habere significationem. postremo a neutrius generis primitivis nulla in $-\iota\varsigma$ flexa deminutiva reperiuntur, praeter $\phi\alpha\sigma\gamma\alpha\nu\acute{\iota}\varsigma$, culter tonsorius, quo usus est Phantias in A. P. VI 30. nam reliqua quae huius deminutionis affinita videntur esse, $\mu\epsilon\rho\acute{\iota}\varsigma$, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\varsigma$ s. $\lambda\omicron\tau\acute{\iota}\varsigma$, de quibus infra, $\pi\rho\sigma\omega\pi\acute{\iota}\varsigma$ hunc locum iniuria obtinent. hoc quidem nomen vulgo deminutivum appellatum citavit Pollux X 227 ex Aristophanis Danaïdibus inter τὰ ἐν γυναικωνίτιδι κεύη atque alibi idem II 453: καὶ παρωπίς δὲ ἡ καλουμένη τῶν γυναικῶν (scr. γυναικῶν) $\pi\rho\sigma\omega\pi\acute{\iota}\varsigma$ et Hesychius ad suae, ut videtur, aetatis usum respiciens: $\pi\rho\sigma\omega\pi\epsilon\acute{\iota}\omicron\nu$ ἡ νῦν καλουμένη $\pi\rho\sigma\omega\pi\acute{\iota}\varsigma$. neque deminutivum videtur esse $\kappa\lambda\eta\mu\alpha\tau\acute{\iota}\varsigma$, pluraliter tantum usurpatum. recte Hesychius $\kappa\lambda\eta\mu\alpha\tau\acute{\iota}\delta\epsilon\varsigma$ αἱ τῶν $\kappa\lambda\eta\mu\alpha\tau\acute{\omega}\nu$ $\delta\epsilon\sigma\mu\alpha\acute{\iota}$ cf. Iungerm. ad Poll. VII 109. hanc collectivam potestatem confirmant cum Thueydidēs VII 53 καὶ ἐπὶ τὰς λοιπὰς, ἐμπρῆσαι βουλόμενοι, ὀλκάδα παλαιὰν $\kappa\lambda\eta\mu\alpha\tau\acute{\iota}\delta\omega\upsilon$ καὶ δῶδος γεμίαντες, tum Ar. Thesm. 728 ἴωμεν ἐπὶ τὰς $\kappa\lambda\eta\mu\alpha\tau\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$, ὦ Μανία. cf. D. S. XII 13. Luc. epigr. A. P. VI 228.

Hinc suam fortasse habet explicationem $\chi\alpha\mu\epsilon\nu\nu\acute{\iota}\varsigma$ stramentum, cuius pluralis $\chi\alpha\mu\epsilon\nu\nu\acute{\iota}\delta\epsilon\varsigma$ (Theocr. VII 103) explicatur a scholiasta Ar. Pac. 436 ἰδίως $\sigma\tau\iota\beta\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma$ τὰς $\chi\alpha\mu\epsilon\nu\nu\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$ ἐκάλουν.

Ut tamen, nequid omisisse videamur, ad illa priora revertar, adiectivorum speciem prae se ferre videntur $\acute{\epsilon}\sigma\omicron\pi\tau\acute{\rho}\iota\varsigma$ speculum cf. Iac. ad Anth. Pal. t. VIII p. 169, $\mu\epsilon\tau\alpha\nu\iota\pi\tau\acute{\rho}\iota\varsigma$ idem quod $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\nu\iota\pi\tau\rho\omicron\nu$. Ath. XV 693, $\pi\epsilon\rho\iota\beta\alpha\rho\acute{\iota}\delta\epsilon\varsigma$ calceamenta muliebria ap. Ar. Lys. 45, $\mu\upsilon\rho\tau\omicron\chi\epsilon\lambda\acute{\iota}\delta\epsilon\varsigma$ pro $\mu\upsilon\rho\tau\omicron\chi\epsilon\lambda\alpha$ dictum cf. Poll. II 174.

Huius generis etiam sunt quae significant animalium unde derivata sunt stercus, ut $\theta\upsilon\acute{\iota}\varsigma$ Hipp. I 265 (Ar. Pac. 4). $\eta\mu\omicron\nu\acute{\iota}\varsigma$ Hipp. I 583 Foes. his pro rei ratione apprimē similia sunt, quorum primitiva a derivatorum significatione ita discrepant, ut haec arborum unde ipsa profecta

sunt, *nucleos* sive *grana* significent, 'ut *δαφνίς* lauri bacca Hipp. I 587 Focs., *κεδρίς* Ar. Hipp. I 572, *κεγχραμίδες* grana sicuum et olivarum Hipp. I 587. Arist. H. A. 5. cf. *ἀρκεῦθίς* bacca iuniperi Hipp. I 572. haec vero adiectivi species etiam clarius perspicitur, cum vocula in -ic vel a colore, quem res refert, vel ab alia proprietate denominata est, ut *πιτυρίς ἐλαία* cf. Ath. II 65^c. cf. Lob. Path. I p. 279 n. 49.

Vulgaris autem sermonis nomina in -ic terminata, quae supra in medio proposui *λεπίς* s. *λοπίς* (cf. Lob. proleg. p. 443) et *μερίς* (scml ap. Eur. Suppl. 237) nemo adhuc in deminutivis collocavit. improbatum vero fuisse Atticis talem metaschematismum, quo nulla significationis mutatione nomina in alias transirent formas, licet videre ex Athenaco IV 658^c reprehendente Macedones, qui mensam secundam *ἐπιδειπνίς* dixerint pro 'vulgari *ἐπιδειπνον*. hac vituperatione num dignus sit Diotimus, qui in epigrammate (A. P. VI 261) *ἀνθεμίς*, flos, usurpavit pro *ἀνθεμον*, cum illud etiam esse possit paronymon voculae ut videtur obsoletae ab Hesychio servatae *ἀνθεμή*, vix potest discerni.

His igitur nominibus nemo erit qui comprobet, Atticos in iis deminutivis ad primitivorum genus non respexisse. raro haec regula ab iis migrata est in deminutivis -ικος et -ίκη, uti in *κελίκος* ap. Ar., *κανθαλίκος* ap. eundem poetam, atque in iis quae per metonymiam a primitivis diversam acceperunt significationem, ut *ἀσπίδικος*, *μηνίκος*, *μουίκη*, de quibus infra uberius disputabitur. at *κοτυλικός* apud Ath. XI 479^c etiam a *κότυλος* (Ath. p. 480^b) duci potest.

Quantum vero in Graecorum sermone valuerit paronymia intellegitur ex magna vocabulorum in -ic exeuntium, quae a primitivis suis non differre inveniuntur, copla. ita iam ex vetustissimi poetae usu liquet, fuisse nomina in -ic, quae primigeniorum vix ae potestatem vel aequipararent, vel per metonymiam quandam ad eorum quasi dignitatem aspirarent. haec autem alia gravi, alia acuto signabantur accentu: 'Veterrimos Atticos, inquit Lobeckius ad Platy. p. 165, *ἴγδιν* dixisse apparet ex Aristophanis et Solonis versibus', et scholiastes ad Theocr. 1, 75 (p. 837 ed. Kiessl.) *ἔστι δὲ ἡ δάμαλις, τῆς δαμάλεως· οἱ δὲ ποιηταὶ καὶ ἡ δαμάλη τῆς δαμάλης λέγουσιν, ἀπ' οὗ ἐνταῦθα καὶ αἱ δαμάλαι*. pertinet huc E. M. 379, 21 *ἐροτίς* (scr. *ἐροτικός*)³⁹ ἡ ἐροτή· ὥς γὰρ παρὰ τὸ κάλη κάλησις καὶ φῆμη φῆμις, οὕτω καὶ τὸ ἐορτή ἐορτίς καὶ καθ' ὑπερθεσιν ἐροτίς (scr. *ἐροτικός*) ὥς αὐλή αὐλής (scr. *αὐλικός*) cf. Scidl. ad Eurip. Electr. 620.

Idem metaschematismus est in voc. Homericis *ἄκας*, *κάλπις*⁴⁰, *ἄγυρις*⁴¹, *κίθαρις*, *ἄκρις* (iugum), *κύστις*, *κόνις* et in *τράμις* ap. Aristoph. et Luc. in nonnullis huius generis vocabulis accentus fluctuat, ut in *δάπις* et *ταπίς* (cf. Sturz. lex. Xen. s. v.) et *κίστις* pro *κιστίς* ludente fortasse Aristophane propter *κύστις* cf. Elmsley ad Ar. Ach. 1099. Herodianus secundum schol. Ar. Vesp. 320 exponens *καθίκουσι κάλπει*,

39) cf. Giese in libello qui inscriptus est: über den äolischen dialect p. 288. 40) in cantico ap. Eur. Hipp. 122. 41) in cant. ap. Eur. I. A. 743.

ἐνθα τὰς ψήφους καθίεσαν οἱ δικάζοντες (cf. Iac. A. P. p. 309) aperte distinxit a καλπίς, quod fuit poculi genus ab Athen. XI 468' ex Philomone citatum: multa tamen praeterea in -ις desinentia nomina eodem atque diminutivorum accentu distincta horum significatione carent. in his iterum discernendi sunt animantes a rebus, quarum non pauca in -ις flexa nomina putanda sunt paronyma.

Prioris generis sunt ὁμῶς Homeri aliorumque poetarum usu nobilitatum, Atticis vitatum, ceterioris aetatis scriptoribus non spreum, ut Plut. Cam. 33. ea autem Atticistis interdum improbata fuisse, exemplo est Thomas Magister, qui ab Atticis abluicat ἑταιρίς, quo non modo Xenophon, sed alii quoque spectatae auctoritatis scriptores uti sunt, quamvis eiusdem notae nomina θεραπευίς (Plat. legg. VII 80^d), ὄρχηστρίς (Aristoph.), παλλακίς non Homero tantum, sed optimo cuique scriptori comprobata sint, omnisque fides videtur deroganda scholiastae Ar. Plut. 435 discriminanti καπηλίσ, acutum, velut diminutivum, a κάπηλις gravato: ἡ τὸν οἶνον πιπράσκουσα γυνή.

Eodem modo formatum est ἀμνίς (cf. Lob. proleg. 452 § 7), sic tamen, ut ab ἀμνῇ et ἀμνός derivatum esse possit.

Cum his vocibus faciunt nomina per metonymiam formata, maximam partem a poetis frequentata, ut εὐνίς uxor apud Eur. I. A. 397, κυκίς ancilla ap. Ar., ἔρωτις amica ap. Theocr. IV 59 pariterque κλαμακίδες, scilicet κολακίδες, quarum per terga ut per scalas Artibazi mulieres rhodas ascendere solere ait Clearchus ap. Ath. VI 456 cf. Plut. de discr. adul. et am. 5. neque magni interest utrum τηθίς, matertera, cum Lobeckio ad Phryn. p. 134 diminutivum dicas an metonymon, ut ἀλκυονίς Apollon. Rh. I 1085, si est *pullus halcyonis*. eiusdem analogiae sunt, quorum prototypa sunt mascula iam supra citata, quibus aliquot, quod ad primitiva attinet, ὁμογενῇ respondere videntur: ἀηδονίς Eur. Rhcs. 506. Theocr. VIII 38, χελιδονίς Iac. A. P. III p. 366, κακκαβίς perdis Alcman ap. Ath. IX 389. haec hactenus de animalibus.

Iam alterius classis, quibus res significantur, nomina non alia nisi terminationis diversitate a primitivis diversa sunt ληίς apud Homerum et Aeschylum, παρηίς apud Aeschylum et Euripidem. eadem forma insignitum est ἀγκαλίδες apud Homerum, ut in formulis ἐν ἀγκαλίδεσσι εὔδειν et φέρειν atque ἀγκαλιδοφόρος s. ἀγκαλιδηφόρος et ἀγκαλιδαγωγεῖν certum definitumque derivati usum satis comprobant. denique a neutrius generis primitivo profectum est βλεφαρίδες. nomina denique in -ις ab Homero tragicisque usurpata, quibus fere diminutiva attribuitur vis, iam supra in medio proposita sunt: κκαφίς, ψηφίς, πλημμυρίς Homeri, μηλίς, οἰνανθίδες lyricorum, περονίς, κρηνίς, στολίς, τροφίς. cf. p. 187 sq.

Haec proxime attingunt, quorum primitiva verbalia abstractam, ut aiunt, habent potestatem, quae cum forma -ις exprimuntur, recipiunt fere concretam. hanc formationem minus recte diminutivam dicit Methodius in E. M. 48, 44 ἀκίς τὸ τοῦ βέλους εἰδήριον. παρὰ τὸ ἀκίς οὖν γίνεται ἀκίς, κκάφη κκαφίς, ἀμνῇ ἀμνίς. quae ultima commemoravit, cum illo non possunt comparari. illud enim verbiale est; quales voculae

raro tantum modo primitivorum adaequant potestatem, ut v. c. βολίς etiam pro βολή valet cf. Lob. proleg. p. 450. eiusdem rationis sunt γλυφίς penecillus ap. Ar. Ran. 1545, κοπίς gladius Persicus ap. Xen., unde κοπίδι βαρβαρική ap. Plut. Alex. 15 (cf. Curt. VIII 14, 29) et culter victimarius ap. Eurip. unde Strabo μαγειρική κοπίδι. sic κουρίς paronymon in E. M. apte appellatum cf. Bekk. An. 47 κουρίδες, μάχαιραι, αἷς κείρουσι τὰ πρόβατα. eiusdem notae est ζοῖς, scalprum, μεταλλικὸν σκεῦος καὶ λιθουργικόν sec. Hes. cf. A. P. I 4, 68. tum σφαγίς, culter victimarius, ap. Eur. 816. cum hoc congruit δορίς, cuius significationis ratio excussa est in E. M. 284, 13 δορίδες, μάχαιραι, μαγειρικαὶ εἰς τὸ ἐκδεῖρειν τὰ θύματα ἐπιτίθεται. cf. Poll. VI 89: X 104. Hes. Ath. IV 169. tum ῥαφίς, acus sutoria saepe obvium apud Hippocratem, cf. Bekk. anecd. 113, 14, et per metonymiam piscis quidam cf. Suid. s. v. denique λαβίς cf. schol. II. I 219.

Eiusdem paronymiae sunt quorum prototypa cum derivatorum significatione plane congruunt. de nominum ὀλπίς, παγίς natura iam diu disputavit vir summus ad Phryn. p. 265. huc pertinent quaedam piscium species, ut βελονίς Hermipp. ap. Poll. X 136 qui et βελόνη pro pisce ex Eupolide citavit. cf. Ath. VII 323^b ubi Speusippus composuit: κέστραν, βελόνην, σαυρίδα, de quo mox. tum δρακατινίς in piscium καταλόγῳ commemoratur ab Ephippo ap. Ath. VII 323. μαινίς i. q. μαινὴ apud Arist. Ran. 984 pisciculus qui halecis instar sale condiebatur. cf. Ath. II 64^d. VIII 342. tum σαυρίς nominis et σαύρα et σαῦρος paronymon in medio proposuit Speusippus ap. Ath. loco supra citato. tum ὤανίς Epicharm. ap. Ath. VII 306. cf. 226^e. Numenius ib. 323 eundem piscem dicit ὤαναν. neque voculae τριγλίς, quae in lexicis pro diminutivo venditur, ex paucissimis quidem quibus legitur locis species satis clara est, quamquam Dorion ἐν τῷ περὶ ἰχθύων ap. Ath. VII 300^f esculentis piscibus adnumerat τριγλίδας μικράς: quo attributo ut diminutio describatur, tantum abest, ut contrarium demonstrari possit, neque quidquam Athenaei locus p. 313^e probat, ubi ex Epicharmo Hecata referuntur cibi: μαινίδες καὶ τριγλίδες.

Tum rerum appellationes:

ἀτμός⁴²⁾ vapor, cuius paronymon ap. Hesiodum theog. 486 legitur, in Bekk. An. 460 ἀναθυμίασις, ἄκρον πυρός, ut ap. Ath. II 410 πυρός ἀτμός cf. Plat. Tim. 431, 4 (87^a). Hipp. II 55 Lind. Herod. IV 75.

αἰμορροῖδες ap. Hipp. Arist. II. A. 319.

ἀνεμωνίς Nic. ap. Ath. XV 684^e.

ἀρβυλίς calceus in E. M. 135, 10 in paronymis numeratum semel legitur ap. Theocr. 7, 26.

γογγυλίς rapus Hipp. I. 1, 554 Foes. cf. Lob. ad Phryn. 103.

διφθερίς i. q. διφθέρα A. P. IX 540.

δραγμίς s. δραχμίς medicamenti vocula cf. Hipp. I 481 Foes.

42) schol. Aeschyl. ad Sept. c. Th. 50 καπνός ἀπὸ εὐλου· ἀτμός ἀπὸ ὕδατος· αἰθάλη ἀπὸ λίθου· βδῆλος ἀπὸ λύχνων· λιγνός ἀπὸ ἐλαίου καὶ κηροῦ, κνίσσα δὲ ἀπὸ κρεῶν.

θηριακινίς lactuca. Strattis ap. Ath. II 69⁴.

καλαμίσ cf. Papii lex.

κεγχρίς panleum Italicum sec. Linn. Hipp. I 572 Foes.

κολοκυντίς ἀγρία eucurbita silvestris Hipp. I 263. 573 Foes.⁴

λιθίδες calculli, quibus gravati aegroti laborant ap. Hipp. I 512 Foes.

λοφνίς i. q. λοφνία legitur in Thessali epigr. A. P. IX 20. cf. E. M. s. v. Stephanaus in thes. assert Athenaeum λοφνίαν esse dicentem τὴν ἐκ φλοιοῦ λαμπάδα.

νοτίς eulus primum tantum non poetarum est non modo tragicis, sed etiam prosae orationi familiare. cf. Plat. Tim. 60⁴.

οἰκυπῖς lana ovium sordida. Hipp. I 878 Foes.

πέζις limbus i. q. πέζα. apud Photium p. 401 πεζίδα τὴν ὥαν τοῦ ἱματίου· Ἀριστοφάνης κηνὰς καταλαμβάνουσιν.

πλευμονίς morbus quo pulmones inflammati eernuntur cf. Hipp. I 533 Foes.

καργανίς eorhis, de cuius formatione supra p. 222 dictum est, eor-rexit Porson Adv. p. 67. καργανίςιν pro καργανοίςιν in Pratinæ versu ap. Ath. III 119 cf. Mein. fragm. eom. I. II 1 p. 41.

σησαμίσ i. q. σησαμή satis antiquos invenit auctores Stesiehorum vel Ibyem sec. Ath. IV 172⁴ et Eupolin sec. eund. XIV 646⁴ quod schol. ad Ar. Pac. 834 eiteriorum poetarum usul adscripsit.

σπινθαρίς Hymn. Ap. 442 pro quo apud Ap. Rh. Arg. IV 1544 σπινθάριξ cf. infra.

σταφυλίς uva ap. Theocrit. 27, 9. de morbo, qui ita nominatus est, Hipp. II 57 Lind.

σπαθίς spatha Ar. Δαιταλεῦσιν ap. Poll. X 121 ubi et Alexis eitat. cf. id. VII 74.

τιθυμαλλίς euphorbia Hipp. I 263 F.

φλυκτανίς squamula Hipp. I 534 F. alibi.

χελωνίς i. q. χελώνη Posidon. ap. Ath. V 210⁴. cf. Papii lex.

χυτρίς olla, primitivo significatione simile num ultimam syllabam habuerit longam, ambigitur, eum Porsonus Batonis versum ap. Ath. VII 279 καὶ Λεσβίου χυτρίδε λαμβάνειν δύο uti Schweigh. expresserat, ad Ar. Ach. 1170 emendaverit χυτρίδια. ita χυτρίδες ex Aristotele citavit Ath. XI 464⁴ ubi ante Dindorfium χυτρίδες seribebatur. ap. Herodotum V 88 variatur ἐκ χυτρίδων et ἐκ χυτρίων cf. ad h. I. Creuser.

Iam progredimur ad ipsa deminutiva lu -ic terminata. haec propter suum genus maxima parte a primae flexionis nominibus oriri per se clarum est. cuius generis sunt haec:

ἀμαξίς plostellum. Her. III 113. Ar. Nub. 854 ubi ab uno schol. μικρόν ἀμάξιον, ab altero nescio: quo iure πλακοῦντος εἶδος, quod placentulae genus illius aetate κοπτή vocatum fuerit, exponitur.

δεσμίς fasciculus Hipp. I 426. 583 Foes.

ἐσχάρις turibulum cf. Poll. X 101. Alexis ap. Ath. XIV 642⁴ ubi olim male seribebatur ἔσχαρις, Plut. Poplic. 17. Crass. 16.

θυρίς, fenestra Plat. rep. 359⁴. Ar. Vesp. 338. Arist. π. ψυχ. 2, 4 Bekk. alibi.

καλπίς a κάλπις diversum cf. infra.

κεφαλίς proprie capitulum, ut σκορόδου Luc. dial. meretr. 14, transfertur inde ad extremas aliarum rerum partes, ut κεφαλίδες ἡλῶν ap. Ath. XI 488^e indeque per metonymiam de capitis velamine cf. Aristot. rhet. 2, 24 Bekk.

κλινίς cf. Papii lex.

κιονίς, uva, morbus (Plin. II 37) ap. Hipp. I 397 Foes.

κιστίς, cistula Ar. Ach. 1138 cf. p. 223 extr.

κοιτίς eiusdem significationis a posterioribus scr. crebro usurpatum.

cf. Papii lex.

κορωνίς, corolla Stesieh. ap. Ath. III 81^d. cf. Luc. hist. consc. 26.

κρεαγρίς parvulus forceps. Ariston. A. P. VI 306.

κυψελίς arcula. apud Arist. II. A. 9, 30 cavernula, unde hirundines quae a Linn. *ripariae* vocantur, a Graecis κύψελοι dictae, ἐν κυψελίσιν ἐκ πηλοῦ πεπλασμέναις νεοττεύειν feruntur cf. Arist. I. c. denique de aurium sordibus aequae ac κυψέλη Luc. Lex. 9 ubi cf. schol.

λεκανίς, patella. Teleclid. com. a nostris lexicographis citatus.

λογχίς, parvula hasta. Lycophrouides ap. Ath. XV 670^e.

μαχαίρίς, specillum Hipp. I, 46 F. culter culinarius cf. fungerm. ad Poll. X 89 unde ap. Ar. Eq. 410 cum Bekkero sec. Poll. X 104 μαχαίριδων τε πληγὰς scribebuntur est pro μαχαίριδιων τ. πλ. quod est gladiolus cf. infra. idem Pollux X 140 citat Eupolin, qui pro *novacula* usurpaverit cf. Phot. lex. 250.

πελλίς pelvis. Hipponax ap. Ath. XI 495^d qui et ἐκ πελλίδος et ἐκ πέλλης πίνειν dixisse traditur, ubi et Phoenicis Colophonii auctoritas adscripta est.

πωλίς, ostium s. portula Thucydidi Herodoto aliis frequenter usurpatum.

σειρίς, funiculus Plut. Lucull. 7.

κυταλίς parvus fustis Her. IV 60.

κυλίς cf. p. 222.

σιπυίς (συμική) pyxis Hipp. I 685 F.

στραγγαλίς, resticula. Strattis ap. Poll. X 183 et figurate στραγγαλίδες τὰ δύκλυτα ἄμματα cf. Suid. s. v. Zonar. lex. 1674 unde Pherecrates ap. Phot. p. 541 ὑμεῖς γὰρ αἰεὶ στραγγαλίδας ἐσφίγγετε cf. Plut. de stoic. repugn. 2.

φιαλίς, scutella Luc. Lex. 7.

Deinde secundae flexionis primitiva quae mascula ita diminuta videntur, supra βαθίς, βωμίς, κανθαρίς, κωρυκίς, ὀροθαμίς, ψωμίς, κυσθίς, θρονίς, βροχίς sunt allata.

Cetera nullum generis discrimen habent, ut ἀμπέλις, viticula, Ar. Ach. 959. cf. Lob. proleg. p. 453.

ἀρρίχις, corbicula, in lexis omissum, legitur ap. Ath. IV 139^e ab ἡ ἀρρίχος ortum, quo Attici quidem usi fuisse traduntur. cf. Bekk. An. 446.

δοκίς, virgula, cf. Papii lex.

νηγίς, de cuius ultimae syllabae productione v. Draco p. 23, 4 qui et idem 47, 20^e eandem esse affirmat brevem, unde non usque quaque

aequalis tenor servatur cf. Herod. VIII 76. Plut. Luc. 24. Diod. Sic. V 36. Atticorum creber est usus. Thuc. VIII 14 etc.

πλινθίς citeriorum fuisse scriptorum dicit Papius in lex. cuius locis citatis adde Callixenum Rhodium ap. Ath. V 206^e.

προχοῖς plerumque vocatum deminutivum semel ap. Xen. Cyr. 8, 8, 10 invenitur, ubi *matula* explicatur. cf. Bornem. ad b. I. Ath. XI 496^e. in Bekk. An. 294 προχοῖς ἐπίχυσις καλουμένη videtur de poculo, quo salus propinatur, dici.

Tertiae denique declinationis deminutiva in -ις paucis absolvi possunt. de inaequali, si cum eorum primitivis comparantur, uonimni πινακίς et κανονίς genere iam supra expositum est. aequalis generis sunt κλιμακίδες, parvulae scalae, de cuius vocis metonymia supra dictum est, in Bekkeri An. 272, 18 αἱ τῶν πλοίων ἀποβάθραι explicatum cf. Poll. V 97, 10, et κυλικίς pyxidicula, quod ab Ath. XI 480^e officinae medicae apud Athenienses fuisse dicitur, quocum conferri potest πυξίς Luc. Asin. 14.

Ut iam eorum, quae ante sunt disputata, rationem ineam, rei summa haec fere est: primum nulla fuisse in -ις deminutiva declinata a nominibus animantes, arbores plantasve significantibus, deinde horum deminutivorum generi ea tantummodo convenientia fuisse nomina, quae cum iis hac in re congruerent, denique ultimam eorum syllabam, paucis de quorum natura adhuc certatur exceptis, esse brevem.

VIII.

DE DEMINUTIVIS IN -ΙΔΙΟΝ CADENTIBUS.

Nulla fuisse nomina, quae peculiari deminuerentur terminatione -ιδιον, docuit Lobeckius Pathol. I p. 463. ex vocum igitur radieibus duo huius rei genera discludenda sunt: unum quorum primitivorum radices in vocales, alterum quae cadunt in consonantes. itaque ut in priore parte vocalium quot existere possint complexiones dinumerabimus, ita in altera ex flexionum, quas horum primitiva sequuntur, ordine eo qui nostris quidem grammaticis probatur, recensentur nomina.

§ 1.

DE VOCALIUM QUAE TERMINATIONE -ΙΔΙΟΝ FIUNT COMPLEXIONIBUS.

Hoc in genere primum commemoranda est terminatio -ιδιον quam sunt qui ad peculiarem reducant hypocorismum referentes exempla: βαθράδιον, ψηττάδιον, δειράδιον, σημάδιον, γλυκάδιον, πιλάδιον, κρεκάδια, a quibus prorsus distant citeriorum Graecorum figmenta: τυχάδιον, όσφράδιον, δειράδιον, φωκάδιον cf. Lob. ad Phryn. 74, quae ipsa diversa sunt a κρεάδιον, ελάδιον, προσκεφαλάδιον quae proprie pertinent ad hypocorismum, de quo hic agitur, in -ιδιον flexum. iam igitur de illis accuratius exponam.

Voculam βατράδιον, quod deminutivum vocis βάθρα dicitur, Aristophanis usu (cf. Poll. X 74) conspicuam sine ulla dubitatione in comici

fragmenta recepit Dindorfius. hoc — nisi technicus ille nomeu βάθρα per vocabulum sua aetate magis tritum explanare voluit — analogiae grammaticae omnino repugnare unicuique his disciplinis etiam leviter imbuto videbitur. nemo enim non expectarit aut βαθρίδιον, aut quod formae propius accedit, βαθράριον. erunt fortasse qui βαθράριον, si fuerit Aristophanis, propter duplicem sese excipientem litteram caninam ei displicuisse ideoque illud ρ in δ mutatum fuisse arbitrentur, quae quidem fuisse fertur causa, quare κοράσιον diceretur pro κοράριον⁴³⁾ cf. Lob. ad Plryn. p. 74. mendum vero quo inquinatum est ψηττάδιον, iam diu sublatum est a Lobeckio l. c. ψηττάριον emendante. hanc emendationem recipiens Meinekius ad Menandri frgm. p. 181 atque ap. Ath. III 105^r Anaxandridis versus in ordinem cogere conatus grave reliquit vitium. cf. infra. tum χειράδιον, pro quo minus χειράριον corrigatur, primitivum obstat χειράς, cuius loco illud apud posteriores Graecos in usum venit cf. Eust. ad Od. 1923, 35. sic usu venit, ut δειράδιον pro δειράς apud ceteros Graecos usurpari coeptum sit. citatum modo illud est a Polluce II 135, qui tamen locus non omni corruptionis suspitione vacuus est. alia omnino est ratio voculae σημάδιον, quod ne σημάριον emendetur, vetat usus, quo nulla in -αριον oriuntur deminutiva a verbalibus in -μα.⁴⁴⁾ prava potius eloquentionis consuetudine factum esse, ut ita pro σημάτιον pronuntiaretur, testatur Eustath. ad Il. 1676, 45.

Πορρο-κρεκάδια tapetes cf. not. ad Ar. Vesp. 1215 vocabulum istuc controversum quamvis allatum illud ab Athen. V 179^b. dissimilia vero sunt χειμάδιον, χειράδιον, quae natura sua adiectiva esse supra p. 195 demonstravimus. apertior videtur esse origo vocis γλυκάδιον, siquidem verum est quod disputat Orus sive Orion in E. M. 626, 60: — καὶ μάχαιραν ὀξεῖαν, τὴν ἠκονημένην· οἱ δὲ Κυρηναῖοι τὸ ὄξος ἡδὸς φασί, καὶ ἄλλοι γλυκάδιον. quis enim non videt, huius voculae terminationem ortam esse a dorico ἄδος? cf. Barke ad Arcad. p. 248. schol. Nicandri Th. 595. denique πιλάδιον, quod in lexis vulgaribus frustra quaeritur, corruptum fortasse ex πιλάριον, ineertissima nititur lectione apud Poll. X 158.

Hinc igitur efficitur deminutiva in -αδιον, quorum terminatio magis speciosa est quam vera, referenda esse ad nomina quae in -ιδιον flectuntur, cuius generis sunt γράδιον, κρεάδιον, ἐλάδιον, σπηλάδιον comoediae et vetustiori et mediae probata, posterioris autem temporis κεφαλάδιον, προσκεφαλάδιον, quibus ob similitudinem addendum est ναῖδιον διαπρετικῶς scriptum ap. Polybium et Strabonem.

Voculam γράδιον non a γραῖς sed a γραῦς repetendam esse, tertiae ab extrema syllabae longitudine probatur. minus ergo accurate Eustathius ad Od. 1410, 4: — ἦς (γραῦς) εὐθεία γραῦς ὡς ναῦς καὶ γρηῦς ὡς νηῦς, ἐξ ὧν τὸ νηὶ καὶ γρηὶ ἀλλὰ καὶ γρηῖς.⁴⁵⁾ ἔτι δὲ καὶ γραῖς, ὅθεν τὸ γραῖδιον ὑποκοριστικῶς· καὶ συνηρημένως γράδιον· οἷον

43) hoc minus rectam esse ex voculae κοράριον tertiae syllabae correptione apparet cf. infra. 44) cf. infra. 45) haec forma exemplis quidem probari nequit.

μετὰ γραδίου βαρβάρου διατελών. confuse disputatur de eo in E. M. 239, 34 ubi e diverso scribendi modo aut γραδίων adscripta muta vocali aut sine ea ad vocem γραία per syncopen formatum revocatur. ceterum longam esse huius diminutivi syllabam tertiam ex Aristophanis liquet anapaesto Plut. 536 καὶ παιδαρίων ὑποπεινώντων καὶ γραδίων κολοκυρτόν.

Ultima verba citata Inveniuntur in E. M. l. c. in lambieo vero rhythmō dominatur Attica magis forma γραδίων (cf. Brunek. ad Ar. Thesm. 1200) quamvis in Invernizzi editione plerumque id διααιρετικῶς scriptum inveniatur, qua re metrum nonnunquam corrumpitur, ut Plut. 106 ὡς εὐτόνωσ, ὡ Ζεὺ βασιλεῦ, τὸ γραδίων cf. ibid. 674. Eccl. 986. eundem sibi Atticismum, si hodie viverent, postularent Xen. An. VI 3, 18. Demosth. pro cor. 313 sub fin. cf. Lob. ad Phryn. p. 88.

Difficillor est quaestio de vocula κρεάδιον, culus primitivi vocalis α corrumpitur. hoc Meinekius ad Menandri frgm. p. 180 dubitat an nusquam vocali α brevi Inveniat. versus vero Alexidis quem affert Ath. VII 326^a, ubi α brevis offendit, corruptus est: κρεάδι', ἐντερίδι'. ἀλλὰ τὰς μὲν τευθίδας. pro ἐντερίδι', quod nihili est, corrigendum videtur ἐντερ', ut hic versus fiat lambieus: κρεάδι', ἐντερ'. ἀλλὰ τὰς μὲν τευθίδας. itaque cum certum sit, voalem, cui per hanc diminutionem proprie i adscribi oportebat, esse brevem, accidit, ut diminutivum κρεάδιον ob vocalis i iacturam produceretur. pariter vocalis u, quae in primitivo corrumpitur, in dem. ἰχθύδιον producta est. ad usum denique quod attinet, huc pertinet Antiatticistae Bekk. An. 133, 12 observatio: κρεάδιον, οὗ φασὶ δέιν λέγειν τὸ ὑποκοριστικόν. sed non solum Aristophanes (Plut. 227) eo usus est, verum etiam Xenophon Cyr. I, 4, 13, nisi forte ille monere volebat grammaticus, ne in primitivi vim ac potestatem, uti multa id temporis diminutiva primitivorum instar usurpabantur, acciperetur. atque apud Xenophontem cum contemptu positum est, etsi Pollux VI 3, 3 observat: ἀπὸ δὲ κρεῶν ἢ ὡς Ξενοφῶν κρεαδίον. at recentiores scriptores id dem. sine diminutionis vi posuisse videntur: Ael. de H. A. II 47 τῶν μὲν ἐξ ἀγορᾶς ἐμποληθέντων κρεαδίον, ἐὰν γένωνται (ἐκτίνοι) κρεῖττους ἤρπασαν προσπεσόντες. similiter Carylus ap. Ath. IV 122^a — ὅτε μὲν οὖν ἀκούσειαν λάχανον ἢ τάριχος, ἐνεχῶρουν· ὅτε δ' ὅτι κρεάδιον, εἰσέσαν εἰς τὸν ἐπὶ τοῦτο παρεσκευασμένον οἶκον cf. Phylarch. ap. eund. IV 122^a. postremo ἐλάδιον et σπηλάδιον comoediae mediae fuerunt, ut Sotad. ap. Ath. VII 293^a. cf. Machon XIII 582. Archestr. VII 292^a, quem Iocum respiciens Eustathius 152, 32: ὅτι δὲ, inquit, σπηλαίου καὶ προσκεφαλαίου καὶ τυχαίου ὑποκοριστικά σπηλάδιον, προσκεφαλάδιον, τυχάδιον, οὕτω καὶ ἐλαίου ἐλάδιον, δηλοῦσιν οἱ τεχνικοί. κεῖται οὖν παρὰ τῷ Δειπνοσοφιστῇ, ἐλαδίου κοτύλη.

Tum σπηλάδιον Theopompī fuit ἐν Πανταλέοντι sec. Poll. IX 16. atque grata videtur fuisse posterioribus Graecis huiusmodi nominum diminutio. prostant enim in E. M. aliquot et apud Eust., qui praeter illa e. c. τυχάδιον laudat, et in E. M. 172, 25 κεφαλάδιον, οὐράδιον.

cf. Eust. 1552, 31 ubi προσκεφαλάδιον est. ἀναβολάδιον ap. Steph. in thes. sine auctoritate.

Rationem vero, qua sint formata eiusmodi deminutiva, probare videtur grammaticus quidam in E. M. 700, 48: — τὰ γὰρ διὰ τοῦ -διον⁴⁶⁾ ἀπὸ πρωτοτύπου φωνήεν ἔχοντα τὸ α οὐ τρέπεται, εἰς κεφάλαιον (αὐτὸ κεφαλάδιον) καὶ ἐλάδιον καὶ σπηλάδιον καὶ οὐ λέγεται κεφαλῆδιον καὶ σπηλῆδιον (scr. κεφαλίδιον, σπηλίδιον) cf. id. 240, 3 — τότε δὲ διὰ τὸ -διον γίνεται ἡ παραγωγή καὶ ἀποβάλλεται τῆς αὐ διφθόγγου τὸ ι· οἷον κεφάλαιον κεφαλαίου κεφαλάδιον, σπηλαιον σπηλαίου σπηλάδιον.

Haec quidem cur nusquam adscripta vocali ι inveniantur, in causam ubi inquiritur, hoc ideo factum esse existimo, quod primitivorum fere significationem apud recentiores potissimum Graecos receperint. contra videtur ναῖδιον, quod si Atticum foret, νάδιον aut, ut καλῶδιον, λαγῶδιον αὐλῖρετ νεῶδιον. at Polybio VI 234 condonemus ναῖδια et Straboni l. III p. 266 ed. Tzsch. ναῖδιον.

Ceterum a vocibus in η oriuntur deminutiva quae cadunt in -ιδιον. unum γήδιον videtur obniti, cuius tamen alla est formationis ratio. diligens est qui confertur locus Lascaris Gr. Gr. ed. Constant. p. 273: τὰ εἰς -ιδιον ὑποκοριστικά τῷ ι παραλήγει. οἷον γυνωμίδιον, νησίδιον, ξιφίδιον. σημειοῦται α' τὰ κατὰ συγκοπὴν γινόμενα, οἷον ἀπὸ τοῦ γραφεῖου γραφεῖδιον καὶ συγκοπῇ γραφείδιον. β' τὰ κατὰ συναίρεσιν διφθογγογραφούμενα, οἷον ἀπὸ λέξις λεξείδιον καὶ συναίρεσις λεξείδιον καὶ ἀπὸ βοῦς βοός βοίδιον καὶ συναίρεσις βοίδιον. γ' τὰ ἀπὸ τῶν εἰς η δέυτονων ἢ περισπωμένων φυλάττοντα τὸ η τοῦ πρωτοτύπου· οἷον πηγῆδιον, κριθῆδιον. at quae de oxytonis praecipit, tali grammatico indigna sunt. neque enim quisquam veterum Graecorum dixit πηγῆδιον sive πυγῆδιον, sed ut Aristophanes πυγίδιον et ita Lucianus κριθίδιον pariter atque ἀρχίδιον. sefellisse videtur illum grammaticum falsa analogia deminutivi γήδιον, quod expertum est syncopen. haud inepte quaerit nescio quis in E. M. cum tria sint primitiva γῆ, γαῖα, γέα unde tandem profectum sit γήδιον —: λέγει δὲ inquit ὁ Δίδυμος, ὅτι ἐστὶ γέα διὰ τοῦ ε. καὶ ἐπειδὴ, ἡνίκα ἡ τελευταία συλλαβὴ τῆς γενικῆς τοῦ πρωτοτύπου ἀπὸ φωνήεντος ἀρχεται καὶ παραλήγει τῷ ε ἢ τῷ α, τότε γίνεται διὰ -διον παραγωγή καὶ προσέρχεται κατὰ τὴν παραλήγουσαν τὸ ι. οἷον πράξις πραξείδιον, λέξις λεξείδιον, βοῦς βοός βοίδιον, νοῦς νοός νοίδιον. οὕτως οὖν καὶ γέα γέας γείδιον διὰ τῆς -ει διφθόγγου· καὶ κατ' ἑκτασιν Ἀττικὴν τοῦ εἰ εἰς η γήδιον διὰ τοῦ η καὶ ι, ὥσπερ εἰκάζω ἤκαζον· καὶ εἶδειν ἤδειν. quae sane per se dissimilis causa nemini probabitur. fueritne vero παράδοξις vocalem mutam ι illi voculae adscribere non satis liquet. Lascaris quidem p. 330 γήδιον ὅτι γηίδιον. contra Apollonius de adverbis ap. Bekk. An. II 568, 12 per occasionem id dem. afferens praestat γήδιον sine ι: καὶ τὸ γήδιον ὑποκοριζόμενον ἐφύλαξε τὸ η τοῦ γῆ, τοῦ τέλους τῶν τοιούτων

46) haec nulla est terminatio deminutiva cf. p. 228.

γενικῶν εἰς -ιδιον μεταλαμβανομένου, κυνός κυνίδιον, ἄρτου ἀρτίδιον· λέγω τῶν μετὰ συμφώνου ἐκφερομένων. huius voculae usus apud Atticos creber est. Ar. Pac. 573 ἡ καλῶς αὐτῶν ἀπαλλάξειεν ἂν μετόρχιον | ὥστ' ἔγωγ' ἤδη ἐπιθυμῶ καὐτός ἐλθεῖν εἰς ἀγρόν | καὶ τριαινοῦν τῇ δικέλλῃ διὰ χρόνον τὸ γῆδιον. ubi schol. dixit: ἀντὶ τοῦ γῆν, ὑποκοριστικῶς. at vix potest definiri, quem deminutivi usu sensum exprīmere voluerit comicus, cum alia quidem sint apta, alia aptiora. posterioris autem aetatis scriptores id dem. ita posuisse, ut omnem deminutionis vim deposuisse videatur, non est mirum, ut Ael. II. A. III 12 ed. Iac. ὑποκρύπτει δὲ (Iepus) ἑαυτὸν ἢ θάμνῃ κοιμῶντι ἢ γηδίῳ δαεῖ.

Atque in hanc primitivi potestatem accipiendum est illud δίκαιον γῆδιον, iustissima tellus Virgilii, ap. Menandrum p. 36 ubi cf. Mein. qui Xenophontis quoque huc spectantis locum Cyr. VIII 3, 15 componere non omisit. cum hoc deminutivo nemo erit qui λῆδιον, ληδάριον conferat, quippe quae sint orta a λῆδος. cf. p. 202.

Iam pergitur ad deminutiva in -ιδιον, quae tertiam ab extrema syllabam tenent productam. huius vocalis longitudo effecta est duarum vocalium, unius quae est radices, alterius quae terminationis, synaeresi, ita ut eorum primitiva vel in -ια, -ιας vel in -ιος et in -ιον desinant. haec autem productionis causa non cadit in πορνίδιον, quod qui a πορνίον ortum existimant, non recte faciunt. longa vocali idem dem. legitur semel ap. Ar. Ran. 1338 οὗτος δ' ἀπὸ πάντων μὲν φέρεי πορνιδίων. quem verum corruptum putat Dawes. Misc. p. 213. nam quae tertia, ut par est, brevi idem invenitur ap. eundem poetam Nub. 995. at Ἑρμίδιον cur producat tertia, causa in aperta est, ut apud Ar. Pac. 382 μὴ νῦν λακῆης, λίσσομαι c' ὦ ῥμίδιον et ib. 924 χύτραϊν, ὥσπερ μεμφόμενον Ἑρμίδιον. excusatur enim haec longitudo, quod Ἑρμῆς sive Ἑρμείας proprie in vocalem exit, ut haud sciam an potius sit pronuntiandum Ἑρμείδιον, ad quam argumentationem ducit dittographia ap. Lucianum Char. p. 490 ubi Hemsterhusius quidem scribendum curavit Ἑρμίδιον, sed priores editiones exhibebant Ἑρμήδιον, margo vltiose Ἑρμάδιον.

In his vero deminutivis quam ob rem tertia producat ratio non est in promptu: γλαυκίδιον, καλμίδιον, δακτυλίδιον, quibus ut ἔγχειρίδιον apponerem auctor fuit Meinekius ad Menandri fr. p. 560.

Ac primum quidem γλαυκινίδιον ex lectionum varietate scripsit ap. Athen. VII 295^f Meinekius: ἔχειν καθαρείως ἐγχελύδιον τι καὶ | γλαυκινιδίου κεφάλαια καὶ λαβρακίου | τεμάχια. nam Antiphanes ap. Athen. XIV 662^b οὐκοῦν τὸ μὲν γλαυκίδιον ὥσπερ ἄλλοτε e lege i corripuit. sed alterum καλμίδιον hunc locum debet eidem Meinekio, qui ad Men. p. 169 asserens ex Sukla III 325 Aristophanis verum: ἀσπαζόμεθ' ἐρέτμα καὶ καλμίδα ita emendat: ἀσπαζόμεθ' ἐρέτμια καὶ καλμίδια, qua emendatione nihil incertius. nam praeterquam quod deminutivi ἐρέτμια usus nulla auctoritate suffulcitur, nominis καλμίδιον vocalis tertiae longitudo ut explanetur, opus est regredi ad καλμίων, quod et idem omni auctoritate desti-

tutum est. huc accedit quod ab his tantum, quae seu deminutiva seu aliter derivata certam adeptam sunt significationem, ut α βιβλίον, βιβλίδιον, α δικαστήριον δικαστηρίδιον, huius modi deminutio oritur. certissima vero est δακτυλίδιον auctoritas. nam δακτυλίδιον, *digitulum* significans, non α δακτύλιος, quo tertiae syll. longitudo excusari potest, sed α δάκτυλος repetendum est cf. Buttm. Gr. gr. II 331 not. a veteribus quidem glossographis fere commemoratur δακτυλίδιον iuxta δακτύλιος, quasi illud significaret *anulum*, ut Pollux VII 197: δακτύλιος, δακτυλίδιον, idem V 200: τὰ ἐν τοῖς δακτύλοις, δακτύλιον (quartus est casus vocis δακτύλιος) δακτυλίδιον, σφραγίδιον, σφραγίδας· οὕτω γὰρ τοὺς ἐπιστήμους δακτύλους ὠνόμαζον τοὺς τὰ σήμαντρα ἢ λίθους ἐν αὐτοῖς ἔχοντας.

Tum in mundo muliebri etiam anuli ponuntur ab eodem II 165: καὶ δακτυλίδια, τὰ γυναικεία, ita ut in primitivi fere vim abuisse videatur apud recentiores Graecos⁴⁷⁾, unde fortasse illud ap. Bekk. an. 1, 88, 26 antiatticistae praeceptum: δακτυλίδιον· οὐ δεῖν φασιν ὑποκορίζεσθαι, οὐδ' ἂν μικρὸν ἦ.

Aristophanis, quem Buttm. l. c. attulit, locus est Lys. 417: τὸ δακτυλίδιον πιέζει τὸ ζυγόν. quem versum qui tentarent non defuerunt, ut Hottibius et Porsonus qui ap. Kidd. ad Daw. Misc. crit. p. 384 sic corrigere volebant: τὸ δακτυλίδιον τοῦ ποδός — consilio vero omisimus Βοιωτίδιον, quod si α Βοιώτιος repetatur, satis habet, quo defendatur tertiae syll. productio. etenim comicus ipse eadem fab. Ach. 964 dixit: αἶθρου λαβὼν τὸν κέραμον, ὦ Βοιωτίε. illud tertia longa Ach. 880 legitur: ὦ χαῖρε κολλικοφάγε Βοιωτίδιον. ergo δημακίδιον tertia brevi non α δημάκιον, ut Casaubonus fecit ad Ar. Eq. 1833, sed α δημαξ ducendum est. cf. Meln. ad Men. p. 161.

Illius autem productionis ratio non quadrat in ἐγχειρίδιον, cuius tertiam syllabam brevem esse oportet, ut apud Men. p. 30 ed. Mein. ἐγχειρίδιον ἔχοντας αὐτοῖς προσίεναι. qui tamen idem in versu quem Pollux X 145 affert: καὶ χρυσόλαβες καλὸν πάνυ ἐγχειρίδιον tertiam haud probabili causa produxit. id enim vocabulum eandem fere prae se fert speciem, quam προμετωπίδιον Xenophontis, παραμηρίδια, παραπλευρίδια, προστερνίδια eiusdem scriptoris, quae cuncta a Fischero ad Welleri gr. t. II p. 27 minus recte in deminutivis ponuntur: cf. supra.

Pariter παραγναθίδιον τὸ νῦν χαλινάριον καλούμενον schol. ad II. IV 142, προσθητίδια ap. Polyb. XII 20, 6. ἀμβλωτρίδιον Bekk. an. 388, 32. παραζωνίδια Posidon. Stoicus ap. Ath. IV 176^b. ἐντοσθίδια Athen. IX 381, προχειλίδιον ap. Pollucem. ἐγκλαστρίδια inaurium genus ap. eund. V 97. hinc faciunt etiam vestimentorum genera διπλοίδιον, ἡμιδιπλοίδιον ap. Ar. Eccl. 318 cf. Poll. VII 79. Ταραντινίδιον α Tarentinis sic nominatum ap. Luc. in libro: non tem. cred. 16 cf. Dial. mer. 7. Poll. VII 70. ita ἐγχειρίδιον ab adiectivi notione profectum est. nam si esset deminutivum, quomodo, quaeso, sonabat eius primitivum? ab hac formatione non abhorrent ἐρωτίδια, festum

47) cf. Luc. ep. Sat. 29 ubi tamen dittographia est δακτυλίψ.

Amoris Thespiensibus celebratum, unde a Plutarcho ἐρωτικά vocatur. cf. Ath. XIII 561^a et Herodoteum ὑποκρητηρίδιον I 25 quod minime est diminutivum. nam adiectivum ἐπικρατηρίδιος citavit Pollux X 103. eandem adiectivi speciem habet θνησείδιον recentioribus Graecis usurpatum, neque est necesse vocula καπυρίδια a καπύρια repetatur, sed adiectivum est: cf. Eust. 1087, 63 a quo ad verbum κάειν et πῦρ refertur. Interdum vero dubium est num adiectivum sit nomen an diminutivum, ut μητρίδιον ap. Ar. Lys. 549 ἀλλ' ὦ τηθῶν ἀνδρειοτάτῃ⁴⁸⁾ καὶ μητρίδιων | ἀκαληφῶν χωρεῖτ' ὄργῃ. quod recte pro adiectivo habet scholiastes, quem alii secuntur contra Bruckium, cui diminutivum videbatur.

Ut igitur releamus eo, unde digressi sumus, tertia nominis ἐγχειρίδιον syllaba ἀναλόγως corripienda fuit, nec nobis tam manifesta est quam Meinekio I. c. cur producatu causa. pariter eadem vocalis brevis est in ψυκτηρίδιον, quo Alexis usus est apud Ath. XI 502^c: ψυκτηρίδιον δὲ δὺ' ὀβολοῦς, Φιλιππίδου, et in ευστηρίδιον si in versu legeretur cf. B. An. 51, 9, nisi forte ambo adiectiva sunt. minus vero apertum quomodo metimur tertiam vocabuli πορτηρίδιον, quod in versu semel indiscretum invenitur ap. Athen. XI 484^c quo loco deipnosophista de vasis poculisque agens versum ex Menandri Ἀλιεύειν profert a Bentleio in tetrametri trochaici formam ita redactum: ἐνδον ἔστ', ἄνδρες, ποτηρίδιά τε καὶ τορεύματα. 'tertio versu, inquit Meinekios ad Men. p. 13, dubito utrum Bentleii praeferam rationem, an Iacobsii addit. Ath. 261: ποτήρι' ἰνδικὰ τε τορεύματα.' Itaque in his vocibus quarum ratio manifestior est diminutionis, vocalis i cur producatu, in duarum vocalium contractione causa versatur. atque primae declinationis in -ia et -iac sunt καλίδιον, οἰκίδιον, κηπίδιον, οὐκίδιον, Ξανθίδιον, quibus ob analogiam addenda sunt γωνίδιον, κοιλίδιον, ταινίδιον.

Primum καλίδιον, tertia longa, Eurpolis ap. Poll. X 161 οἰκοῦσι δ' ἐνθάδ' ἐν τρισὶν καλίδιοις | οἴκῃ μ' ἔχων ἕκαστος. deinde οἰκίδιον Ar. Nubh. 93 ὄρεας τὸ θύριον τοῦτο καὶ τῷκίδιον. quem ad versum fortasse respexit Eust. ad Il. 482, 31 idque frequenti Atticorum usu nobilitatum est, ut Plat. Ἐρυξ. 394^c. Dem. κατ' Εὐβουλ. 1319. κατὰ Νεαιρ. 1358. Lys. or. I ὑπ. Ἐρατ. φων. 9, 2. Is. π. Δικαιογ. κλ. 53, 3. posteriorum Ael. v. li. 17. cf. Poll. IV 39.

Eandem sequitur analogiam κηπίδιον non modo Aristophani (cf. Ath. III 104. VII 324^b) sed etiam aliis comicis usurpatum, Ephippo ap. Ath. II 65^d. VIII 359^b. IX 370^c. Alexidi ib. VII 305. Facilis est huius versus emendatio ap. Ath. VII 311^b, ubi Eubulus ἐν Τίτθαις citatur ὁσίας ἐνεκα κηπίδι' ἢ τευτίδια. tertia enim ilew. τευτίδια brevis est. certa nobis videtur emendatio, si pro ἦ, quod saepius ex καὶ corruerunt librarii, ea particula restituta ita scribitur: ὁσίας ἐνεκα τευτίδια καὶ κηπίδια. sic Aristoph. ἐν Δαναΐσιν versus a Polluce II 46 affertur, ubi est ὁκύλια⁴⁹⁾ καὶ μαινίδια καὶ κηπίδια. notandum saltem est apud Aristotelem, ut II. A. V 16, 3, codicem Med. constanter κηπύδιον habere pro κηπίδιον cf. Hipp. I 652 Kühn.

48) ita legi visum est Reisigio coni. Ar. I 237 pro ἀνδρεωτάτων secuto Suidam, Athenaeum, Eustathium. 49) sic corrigendum est pro ὁκυλίδια, cf. infra.

Τὸ οὐκίδιον ap. Ath. II 58^a, ubi Nicomachi v. propositus est: οὐκίδιον γὰρ καταλιπόντος μοι πατρός. quemadmodum correxit Meinekios ad Men. p. 204 pro οὐκείδιον — τοῦ πατρός.

Hinc patet deminutivorum γωνίδιον, κοιλίδιον, ταινίδιον tertiam ab extrema syllabam produci: γωνίδιον reperitur ap. Luc. Neer. 7 et M. Anton. comm. III 10. IV 3. κοιλίδιον in E. M. 534, 23. cf. Strab. t. V p. 707 (Tsch.), ταινίδιον, fasciolae, ap. Hipp. I 398 Foes. tum primitivi aequasse videtur potestatem cf. Poll. VII 65: τὸ δὲ τῶν μαστῶν τῶν γυναικείων ζῶμα ταινίαν ὠνόμαζον ἢ ταινίδιον. unde et villa mulierum. cf. Poll. IV 120 ταινιδίον τι πορφυροῦν περὶ τὴν κεφαλὴν ἔχουσιν αἱ μαστροποί cf. id. IV 151. eiusdem flexionis est nom. propr. Ξανθίδιον, cf. Ar. Ran. 582 tertia syllaba longa, a Ξανθίας repetendum.

Age vero proponamus reliqua huius generis deminutiva; eorumque prototypa quaedam ipsa sunt deminutiva certa tamen significatione praedita, ut ἀργυρίδιον, quod ab ἀργύριον ortum esse tertiae ab extrema syllabae monstrat longitudo. Ar. Plut. 147: ἔγωγέ τοι διὰ μικρὸν ἀργυρίδιον. cf. ib. 240. Av. 1629. Lys. 1051. id. ap. Poll. IX 90. Eupol. in Bekk. An. 442, 8 ubi peculiari huius vocabuli usus grammatici tempore exponitur: ἀργυρίδιον, ὡς ἡμεῖς, Εὐπολις Δήμοις· ἐγὼ δὲ συμψήσας — ἀργυρίδιον. atque laud scio an hic pertineat auctoris λέξεων ῥητορικῶν s. v. παρακατάστασις observatio: ἀργυρίδιον, dicentis, ἐστὶν ἐν μιᾷ δραχμῇ καταβαλλόμενον ἐν τοῖς διαιτηταῖς. sic cum contemptu positum legitur apud Isocr. contra soph. 291, 4 (Bkk.) καὶ λέγουσι (sophistae) μὲν ὡς οὐδὲν δέονται χρημάτων, ἀργυρίδιον καὶ χρυσίδιον πλοῦτον ἀποκαλοῦντες, μικροῦ δὲ κέρδους ὀρεγόμενοι μόνον οὐκ ἀγαθοὺς ὑπικχνόονται τοὺς συνόντας ποιήσιν.

Eandem analogiam num excipiat χρυσίδιον dubium est. poetarum enim quos legimus nemo mihi exemplum praebuit. a deminutivo ἱματίον nascitur ἱματίδιον, tertia analogice producta, cf. Ar. Plut. 985. Lys. 401. 474. eodemque usum fuisse Lysiam testatur Poll. VII 22. voculam ἱματιδάριον ex Ar. Βαβυλωνίοις affert Aristoteles de rhet. II 2.

Tum βιβλίδιον in E. M. 605, 8. 239, 53 ad βιβλίον prim. referendum tertiam ab extrema producit syllabam. poetae qui eo usi sunt soli inveniuntur Antiphanes, cuius βιβλιδίου κόλλημα in medium proferret Pollux X 201, et Strato in A. P. XII 208. solutae orationis scriptores Dem. in Dionys. 1283. Polyb. XX 2. 6 βιβλίδιον οὐ μέγα. Plut. Brut. 13. Caes. 49. Cic. 65 qui ibidem pro eo βιβλίον usurpavit. atque aucta deminutione Aristophanem usum esse βιβλιδάριον commemorat Poll. VII 210.

Porro λυχνίδιον, quod tertiam corripere minus recte dicit Passovius in lex., eam produci videas licet ex locis Aristophanis, qui servati sunt a Poll. X 118 ὅταν δ' εἶπη ἐν τῷ Αἰολοσίκωνι Ἀριστοφάνης «δοῦσιν λυχνίδιον», δηλον ὅτι λυχνίας⁵⁰⁾ εἶρηκεν, ἀλλ' οὐ λύνους

50) sic enim emendandum puto pro eo quod vulgatum est λύνια.

μικρούς — καφέτερον δὲ ἐν τοῖς Ἀριστοφάνους Δράμασιν ἢ Νιόβῃ — — — ἀλλ' ὥσπερ λύχνους | ὁμοίωτατα καθεύδ' ἐπὶ λυχνίδιου. vulgatum κάθευδ' correxit Dindorfius ex Ath. XV 1561. verum ἡ λυχνία eadem significatione qua λυχνοῦχος ceterioris aetatis Graecis usurpatum fuisse ostendit Loheek. ad Phryn. p. 313. *parvulae* ergo *laternae* sive *laternulae* est significatio, quam confirmat Steph. in thes. Gr. L. s. v. asserens Lucian. Tim. 14 fin. πρὸς ἁμαυρόν τι καὶ μικρόστομον λυχνίδιον καὶ διψαλέον θρυαλλίδιον ἐπιγρυπνεῖν ἕατας τοῖς τόκοις. cf. Plut. Demetr. 20 Ἀέροπος δ' ὁ Μακεδῶν τραπέζια μικρά καὶ λυχνίδια τεκταινόμενος, ὁπότε χολάζοι, διήγεν.

Eadem productionis ratio cernitur in δικαστηρίδιον et βαλαντίδιον. illud legitur ap. Ar. Vesp. 835 αὐτῷ δικαστηρίδιον μικρὸν πάνυ, hoc ap. Poll. X 151 Eupolidem ἐν Αἰεῖν afferentem. non minus in iis producitur vocalis ι, quorum primitiva in -ιος exeunt, in iisque sunt κωβίδιον et σκορπίδιον. prius κωβίδιον tertia longa posuit Sotades ap. Ath. VII 293⁴ κωβίδι' ἅττα καὶ πέτραια δὴ τινα | ἰχθύδια. vitiose igitur disposuit Mein. ad Menandr. p. 181 Anaxandridis versus qui ibi citantur p. 105¹ καὶ κυπαῖζει καριδάριοις | μετὰ περδικίων καὶ θραττιδίων | καὶ ψητταρίοις μετὰ κωδαρίων, | καὶ κινδαρίοις μετὰ κωβιδίων, neque Schweighaeuser in tetrametros digerens hos versus aegram versus partem sanavit. varietas lectionum praebet pro μετὰ κωβιδίων, μ. κωβιδαρίων. namque κωβιδίων, cuius tertiam ab extrema syllabam produci oportet, versum anapaesticum claudere nequit. at poeta forsitan ipse hac in vocula vitium admisit. σκορπίδιον denique, cuius tertiam longam esse oportet, legitur ap. Polyb. VIII 7, 6 ubi Latinorum *scorpio*, h. e. machina quaedam oppugnatoria, deminutive scilicet expressus est.

Ad formam, qua de nunc disputandum est, -ειδιον ducit γραμματείδιον, quod a γραμματίδιον significatione differre haud scio an Orus deceat in E. M. 341. is enim negat γραμματεῖον, quod deminutivi γραμματείδιον primitivum sit, significare μικρὸν βιβλίον sed μικρὰν δέλτον, quae significationis differentia firmari videtur ab hodiernis editoribus Plat. Protag. 326⁴ et Antiph. 5, 54, ubi tamen magna codicum pars γραμμάτων expressum habet. at κοινὸν γραμματεῖον fuisse libellum, in quo Atheniensium qui sui iuris fuissent facti inscribentur, in vulgus notum est. cf. An. Bekk. 226, 26 et 272, 27. ceterum γραμματίδιον quod non semel cum γραμματείδιον de loco certat, ut Dem. c. Con. 1268⁵. Dionys. 1283. cf. appar. crit. ad h. l. Luc. de mere. cond. 27 cet. originem petit a γράμμα, non a γραμμάτων⁵¹). ad significationem denique quod attinet, dominatur fere in libris sive est libellus sive tabula⁵²) γραμματίδιον ἀδιφθόγγως scriptum. ita ap. Plut. Lys. 16 ubi Gylippus pecuniam publicam avertisse traditur: τὰς ῥαφὰς τῶν

51) cf. p. 218.

52) sic videtur tabularum fabricator per locum nominatus fuisse γραμματιοποιός qui erat fabulae titulus Apollodori ap. Ath. VII 280⁴.

ἀγγείων κάτωθεν ἀναλώσας, καὶ ἀφελὼν συχνὸν ἀργύριον ἐξ ἑκάστου, πάλιν συνέρραψεν, ἀγνοήσας, ὅτι γραμματῖδιον ἔνῃν, ἑκάστῳ τὸν ἀριθμὸν σημαῖνον, et idem Brut. 5 quod modo δελτάριον est, mox dicitur γραμματῖδιον μικρόν. cf. Plut. Artox. 22.

Neque vero est praetermittenda Harpocratonis observatio 45, 13 docentis: duo fuisse apud Athenienses γραμματῖδιων genera, qui aliis usi fuerint ad scribendum, aliis ad argentum recondendum, quae et ipsa κιβώτια vocarentur i. e. arculae seu eistae fisei, unde, ut Maussaeus ait, *fiscus* nomen habet. haec vero κιβώτια si dicebantur γραμματεῖδια, significationis discrimen elarius est. haec deminutivi tertiae syllabae mensura quomodo se habuerit, nihil constat, quod eo neminem poetam usum fuisse reperimus. ceterum supra cum ὀπήτειον corruptum esse ex ὀπήτιον latius demonstraverimus, apud Poll. VII 21, 83 pro ὀπητεῖδια emendandum est ὀπητῖδια.

Tertiae autem flexionis nomina in -ος et -ης ubi terminationem -ιδιον recipiunt, vocalem ε in quam radix desinit, abicere notum est. ita Ξιφῖδιον tertia brevi est ap. Ar. Lys. 53 A. μήτε Ξιφῖδιον. B. κτήσονται περιβαρίδας. nihilominus dittographa est ap. Diod. Sic. XII 19 ubi Coisl. Car. offerunt Ξιφεῖδιον, quam lectionem etiam praestat eod. IV Luciani de gymn. 53. alibi ἀδιφθόγγως legitur ap. Thue. III 22. Xen. et frequenter ap. recentiores: Diod. S. XI 19. Plut. Aem. Paul. 33. Lue. Somn. 29. Strab. t. II p. 123 (Tzseh.) Dion. Hal. t. II 802 R. cet. Pariter φυκῖδιον ap. Asclep. A. P. V 185 et Cωκρατῖδιον Ar. Nub. 224. 743 vocalem ι corripiunt.

Sed nomina in -εως cum hac forma deminuuntur, vocalem ε radiis retinent, ut ἀμφορεῖδιον ap. Ar. Eccl. 1164. cf. Poll. X 72, qui illud ex Aetharnensibus fabula per errorem citavit. tum βασιλεῖδιον, quod summum videtur ex Theophrasto a Plut. Ages. 2 — ὡς Θεόφραστος ἴστορεῖ, τὸν Ἀρχίδαμον ἐζημίωσαν οἱ ἔφοροι γήμαντα γυναῖκα μικράν· οὐ γὰρ βασιλεῖς, ἔφασαν, ἀμμιν, ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει.

Dispar vero est ratio deminutivi θυεῖδιον quod per syncopen formatum est ap. Ar. Plut. 710 cf. Hemsterh. ad Poll. X 103, cuius altera forma, qua de infra dicitur, θυῖδιον a θυῖς est. reliqua in -ειδιον terminata dem. ab Atticorum sermone aliena sunt. ea maximam partem habent primitiva in -ις tertiae flexionis; pauca sunt per syncopen formatā ab iis quae in -ετον exeunt (cf. Lob. proleg. p. 394). prioris generis est πολεῖδιον, cuius formae ratio exposita est in E. M. s. v. ἀργυρεῖδιον et ab Eust. ad Il. II 505 Strabonis locum afferente, ubi Tzschuecko (t. III p. 406) πολῖδιον exprimi placuit, et t. III p. 74 item πολῖδια contra complures codd. πολεῖδια offerentes cf. t. IV p. 17. ergo ἀναλόγως dicitur ὀφεῖδιον, quod dubium an reddatur Aristoteli H. A. 28, 2 (Iac.). certe legitur ap. Strab. t. VI p. 59 τὰ λεπτά ὀφεῖδια. ex Latinorum, qui eam diphthongum in simplicem vocalem ι mutabant, sermone nil potest effici, ut ap. Plin. H. N. 22 cap. ult. ubi *ofidium* pisces est nomen, pariterque *elegidium* ab ἐλεγείον ortum. Inde derpeῖδιον, quod Suidas exponit: κτῖάδιον δερμάτινον, non minus retinuit diphthongum quam ὀρχεῖδιον ap. eundem s. v. ὄρχις. id herbae nomen fuit, quam comme-

morat Dioscorides III 142, ubi tamen ὀρχιδίοις expressum legitur. at videndum est ne fraudem faciamus Ionico scriptori, cum Choeroboscus in E. M. 560, 13 ita docuerit: λεξείδιον. εἰ μὲν ἀπὸ τῆς λέξιος λέξιος (scr. λέξιος) διὰ τῆς εἰ διφθόγγου· εἰ δὲ ἀπὸ τῆς λέξιος ἰωνικῶς διὰ τοῦ ι· ὥς καὶ ἀπὸ ῥήσιος ῥησείδιον· ἀπὸ δὲ τῆς ῥήσιος γενικῆς ῥησιδίων καὶ τὰ ὅμοια. apud Hes. ῥησιδίων ἀδιφθόγγως scriptum explicatur per λεξείδιον. sed ῥησείδιον ap. Ath. XI 501⁴, πρα-εείδιον in E. M. 203, 9, εἰείδιον ib. 147, 2, contra εἰείδιον ib. 347, 54 iuxta εἰείδιον.

Huc pertinent quoque ταξείδιον a Suida citatum, ἄλυσείδιον ab Hesychio, qui explicans πτερνίς ita dicit: τὰ πυθμένα τῶν ἱατρικῶν λεκανίδων, ἃ μέχρι νῦν προσδέουσιν ἄλυσείδιοις μακροῖς (al. μικροῖς) ἐν τοῖς ἱατροῖσι, ubi ἄλυσιδίοις ἀδιφθόγγως scribere mavult Alberti, medicorum fortasse ionice scribentium morem secutus. ceterum pro παραλεξείδιον quod legitur in Bekk. an. p. 404, 9 ingeniosissime correxit Meinekius: παρ' Ἀλέξει: cf. Com. fragm. II p. 722. vide ἀνθράκιον p. 200.

Eam autem diminutionem ab Atticorum usu alienam fuisse intelligitur ex Eust. observatione ad II. 271, 31 — ἰστέον δὲ ὥς οἶδαι μὲν ἀπόβλην οἱ βλήνιν λέγοντες, ἀφ' ἧς παρ' αὐτοῖς τὸ βλησείδιον. id genus denique est κτησείδιον, ad verbum *possessiuncula*, primitivi iustar recentioribus Graecis usitatum. syncopen experta sunt ἄγγεϊδιον, in E. M. s. v. perperam ab ἄγγος repetitum, alibi ib. 147, 21 rectius ad ἄγγειον refertur, ubi cum γραφείδιον apte comparatur. cf. ibid. 241, 10. tum ταμειδίων *repositorium* ap. Suidam. at σκαφείδιον in Stephani gr. l. thes. citatum in vulgaribus lexicis nequiquam quaeritur, quod cum *navicula* significaret, ex σκαφίδιον corruptum est.

Denique ροείδιον, quod plerumque a ῥόος repetitur, omni destituitur analogia. scimus quidem nomen ῥοὺς ut νοὺς ἐτεροκλινεῖσθαι (cf. Lob. ad Phryn. p. 434), sed inde nihil nisi ροῖδιον sive ροῖδιον evadere potest, quod est dem. vocis ῥόα vel ροία de quo mox. terminatio namque -οῖδιον, ad quam iam progredimur, effecta est primitivorum radice in o desinente. ea vero ne disiungatur in -οῖδιον, Atticae dictionis vetant magistri (cf. Lob. ad Phryn. 87). apud Ar. invenitur βοῖδιον (Ach. 1049) et βοιδάριον (Av. 585). haec iam diu occupata sunt a summo viro ad Phryn. l. c. aequae νοῖδιον ap. Ar. Eq. 100, ubi alter schol. mire observat: παρήγαγεν ἀπὸ τοῦ πληθυντικοῦ νοὶ τὸ νοῖδιον ὑποκοριστικόν. cum quo demin. in Bekk. an. 59, 10 apte comparatur προχοῖδιον cf. Eust. ad Od. 1400, 62. formae vero species quae legitur in E. M. 163, 40 προχοῦδιον grammaticis pariter improbata est atque βοῦδιον, quo usum esse Hermippum Κέρκωπι s. Κέρκωπι refert Antiatt. Bekk. 85, 29. at Hermippi versus in medio propositus est a schol. Ar. Av. 1414 ubi legitima forma est βοῖδια, veluti ap. Ath. XII 551¹ eundem afferentem verum. utrum vero Straboni l. VI p. 582 Tzsch. προχοῖδιον sit reddendum an προχοῖδιον parum liquet. ponitur enim προχοῖδιον a Polluce VI 14 in vasis minoribus, unde Strattis ap. Ath. 273 ἐκ προχοῖδιου Mercurii poculum, quod alii hau-

riunt e gutturnio, alii e cadisco, par pari iuxta. poculum vero χοῖδιον non alium nacta videtur auctorem quam Suidam, qui id σταμνίον interpretatur.

Tum ροῖδιον, ubi a ροιά derivatur, syncopeu expertum est. id τρισυλλάβως pronuntiandum esse docet Eust. ad Il. 1400, 63. pariter Athenaeus XIV 651^a Menandri αὐτὸν τιμωρούμενον commemorando ροῖδιον firmat cf. Meiu. Men. rel. p. 55. apud Diol. S. IV 35 Schwgh. complures codd. praebent ροῖδιον διαίρετικῶς signatum. cf. Lob. ad Phr. p. 87.

Horum agmen claudit στοῖδιον, quod invenitur ap. Strab. t. III 360. in E. M. pro primitivo et στοῖδιον (550, 10) et στώδιον (p. 486, 21), cf. Lob. path. I p. 463.

Restant igitur duae vocalium complexiones -υῖδιον et -ψῖδιον.

Ac primum quidem vocalium -υῖ sequente consonante pronuntiationem Graecorum auribus parum iucundam fuisse, veterum est grammaticorum consensus: cf. Buttm. ampl. gr. § 28 not. 3 et § 119. 112 et Mein. ad Men. p. 160 eam rem cum optativis φθίμην, φύην, δαινύτο, λελύτο comparans, sed ille υῖδια, *porcelli*, Xenophontis Mem. 1, 2, 23 ab Atticorum dictione abhorrere ratus. neque est quod θυῖδιον in contrarium niti dicatur, quippe quod sit natum ex θυῖς. syncopatum illud θυεῖδιον supra propositum est. diminutivum igitur πτύδιον ad Atticorum pronuntiationem scriptum legitur in scholiis Ar. Av. 1180. aliter se habet υῖῖδιον, filiolus, ap. Ar. Vesp. 1356 τὸ γὰρ υῖῖδιον τηρεῖ με, κἄστι δύσκολον. quo loco υῖδιον, per syncopen pronuntiandum, quamvis metro nil officiat, ut scribatur non suadeam, praesertim cum illa forma υῖῖδιον a schol. l. c. confirmetur. sic quaeritur, utrum sit κύδιον an κυῖδιον dicendum. verum κυῖδίοις διαίρετικῶς signatum invenitur in proverbio illo, quod commemoratum est in E. M. 349, 28 s. v. ἐξορρίσαι — προβατίοις δὲ καὶ κυῖδίοις ὁμιλῶν, οὗτ' ἂν τὴν ψυχὴν βελτίων ἐγένετο. item legitur κυῖδιον ap. M. Anton. in comm. 10. tum μυῖδιον ap. eundem VII 3. cf. E. M. 239, 53. Lob. path. 463. haec autem Atticorum usu sunt celebrata: ἀψύδιον, βοτρυῖδιον, ἐγχελύδιον, καρύδιον, κμινύδιον, quibus addenda sunt ceterorum scriptorum fragmenta: καγχρύδιον, δικτύδιον, cikύδιον et inexplicabile illud δορύδιον.

Meinekius ad Men. rel. p. 160: ἰχθυῖδιον, inquit, ubique, si Archestrati Ath. 311^a excipias, secundam syllabam produxit. in Aristophanis Νῆχοις male Brunck. p. 257 ad Dawesii normam ἰχθυῖδιον. compares ἐγχελύδιον Amphidias ap. Ath. 295^a. ἀμφύδιον Aristophanis ibid. p. 285^a ubi fallitur Schwgh. βοτρυῖδιον Alexidis p. 516.^a his adde καρύδιον Philylli ap. Ath. 641^a. inde oportet κμινύδιον tertiam ab extrema syllabam producere, quam brevem male denotavit Passovius in lex. co usum fuisse Aristophanem ait Pollux VII 148. deinde καγχρύδιον, pallera hordacea, Aristot. probl. 20, 8, cf. Hes., et cikύδιον, parvulus cucumis, vel a cikύς vel a cikύά ortum, quod Phrynichi comici fuisse observat Ath. III p. 73^a. tum δικτύδιον iuxta δίκτυον avertit Pollux VII 179. at

δορύδιον⁵⁴) faciens contra analogiam, qua aut δορατίδιον aut δορίδιον a breviori genitivo δορός profectum formari debebat, vilissimae est auctoritatis. usu vero factum est, ut quemadmodum in κρεάδιον, sic in ιχθύδιον et quae ei sunt similia, vocali i abiecta, tertia ab extrema syllaba produceretur, idque eo magis est memorabile, quod vocalis in quam primitivorum radix desinit, natura corripitur.

Postremo in medium hic proferenda sunt quae terminantur in -ψιδιον diminutiva. his vocalem i adscribi num iubeat παράδοσις, ubi quaerimus, omnem dubitationem tollit grammaticus quidam in E. M. 486, 15 cum docet: καλψιδιον, τὸ σχοινίον, cὺν τῷ i γράφεται· καὶ ὠφείλεν εἶναι καλίδιον⁵⁵), ἐπεὶ δὴ ἡ τελευταία συλλαβὴ τῆς γενικῆς τοῦ πρωτοτύπου ἀπὸ συμφώνου ἄρχεται, οἷον κάλος, κάλου· τότε γὰρ διὰ τοῦ ιδίου γίνεται ἡ παραγωγὴ· οἷον γνῶμη γνωμίδιον· ἀλλὰ συνηκολούθηκε τῷ λαγψιδιον, στψιδιον· σημαίνει τὴν τροάν. alio vero loco p. 550, 8 mire observatur: diminutiva κψιδιον et στψιδιον εὐλόγως habere τὸ i, sed λαγψιδιον παραλόγως, aptius p. 413, 4: nomini ζψιδιον ideo vocalem i adscribendam esse, quod apud Aratum (Phaen. 543) κατὰ διάστασιν inveniatur: ζωιδιον δὲ ἐ κύκλον ἐπικλησιν καλέουσιν — ἡ ἐπειδὴ ἐστὶ ζῶον ζῶου ὅπερ ἔχει προσγεγραμμένον τὸ i. καὶ ἐπειδὴ ἡ τελευταία συλλαβὴ τῆς γενικῆς ἀπὸ φωνήεντος ἄρχεται, γίνεται ζωιδιον, ὡς εἴρηται, τοῦ i ἀπὸ τοῦ πρωτοτύπου ὄντος. nihilominus tamen in nostris quidem libris omissa fere invenitur haec muta vocalis, quamquam, veluti alibi iam animadversum est, libri editi huius rei momentum facere vix possunt. ad usum autem quod attinet, ζψιδιον vel ζψidia cum significat signiferum ignem, etiam ζωα dictum fuisse adnotavit Pollux IV 158, cum diceret: τὰ ἐν τῷ κύκλῳ αἱ οἱ πολλοὶ ζψidia καλοῦσιν, ubi, si οἱ πολλοὶ⁵⁶) sunt ii, qui non Attice loquebantur, ea significatio recentioris est aetatis. atque Aristoteles de zodiaco (μετ. 6, 24 Bekk.) loquens εἰς δώδεκα ζωιδίων χώρας dixit cf. Ath. XII 536^f. sigilla sunt ap. Her. I 70 τοῦτο δὲ ποιητάμενοι κρατῆρα χάλκεον, ζωιδίων τε ἔξωθεν πλήσαντες περὶ τὸ χεῖλος.

Reliquorum quae huius generis sunt diminutivorum usus apud Atticos frequens est. primum καλψιδιον ap. Ar. Vesp. 379. Thuc. IV 26, quibus locis adscripta vocali signatum est; atque pariter ap. Poll. VII 160 et in lex. rhet. Bekk. p. 447, 7. recentiores scriptores eodem crebro uti sunt, ut Polybius, Plutarchus, alii.

Eandem analogiam excipit λαγψιδιον, pro quo ap. M. Anton. X 10 λαγιδιον legitur. at ap. Poll. V 15 pro λαγidia haud dubie emendandum est λαγιδεῖς, quam ad formam ducit lectio marginis cod. A λαγιδεῖς. nec quisquam erit qui ad formas λαγψιδιον et λαγιδιον id significationis accommodet discriminis, quod Hesychius facit inter λαγώς et λαγός, quo ille sit terrester, hic marinus lepus. Aristophanes Ach. 523 praestat

53) forsitan pro eo sit corrigendum δορύλλιον, cf. infra. 54) hoc est α καλιά cf. supra. 55) cf. Diod. 8. II 10. Strab. t. I p. 359 et Tzsch. Ath. 197^b, 205^c. Polyb. IX 75, 8. stella vero quaelibet huius orbis ζωιδιον singulariter profertur a schol. Pind. N. 2, 16.

Atticam formam. cf. E. M. 550, 20. at forma minus Attica λαγίδια sunt *cuniculi*, cf. Strabo t. I p. 385 (Tzsch.).

Superest κώδιον forma magis quam significatione deminutivum. id enim vocabuli κῶας⁵⁶) poetici loco in Atticorum usum venit. incertior tamen est eius originitio. in E. M. 570, 17 κώδιον per syncopen ut ex κωατίδιον factum explanatur, quam ad notationem prope accessit schol. Pind. P. IV 107. deminutivi autem significatio ab Eust. 82, 32 inde repetitur, quod Cares dixerint κόον s. κῶν τὸ πρόβατον, unde Poll. V 16 καὶ τοῦ προβάτου κώδιον. nominativum ergo κῶς, si ex Eustathii observatione Graecorum fuerat, imparibus, ut aiunt, syllabis flexum fuisse dum sumimus, quomodo formatum sit κώδιον, apertissima est ratio. atque id scribi consuevit sine i cf. Ar. Plut. 166. Pac. 1121 Eq. 401. Plat. Prot. 315⁴. aucta deminutione κωδάριον legitur ap. Arist. Ran. 1202.

Videmus ergo, uti deminutiva in -υδιον, sic quae cadunt in -αδιον et -ωδιον, illius, quae est formationis, vocalis i iacturam fecisse eamque esse causam, quare illorum nominum, in quam radix exit, vocalis, ubi cum terminatione coaluerit, producat.

Cum igitur omnes ex ordine vocalium quae terminatione -ιδιον formantur, complexiones tractaverimus, pergimus iam ad alteram huius rei partem, qua deminutiva nominum, quorum radices in consonantes desinunt, continentur.

§ 2.

DEMINUTIVA IN -ΙΔΙΟΝ, QUORUM RADICES TERMINANTUR IN CONSONANTES.

Praecepto a Buttmanno in gramm. tradito, quo terminatio -ιδιον a terminatione -ις originem traxerit, nonnulla quidem parent deminutiva, quae a primae flexionis nominibus oriuntur, sed cum masculina nomina, quae hac terminatione afficiantur, ob generis diversitatem hypocorismum -ις attingere non soleant, hac argumentatione analogia infirmari videtur. huc accedit, quod inveniuntur dem. in -ιδιον, quae quidem illi legi sublecta esse possunt, sed quominus illinc initia ducere putentur, usus obstat. quis enim ἀρχίδιον, γυνωμίδιον, δικίδιον ad ἀρχίς, γυνωμίς, δικίς, quae ne graeca quidem sunt, repetat? atque μαχαιρίδιον ne a μαχαιρίς deducatur, utriusque nominis significationis discrimine impeditur: cf. infra. deminutiva ergo in -ιδιον cadentia aequae principalia sunt atque reliquarum terminationum dem. commune vero, quo haec deminutiva tenentur, vinculum est declinatio, qua haec disponenda putavimus vocabula:

a) primae flexionis deminutiva:

ἀρχίδιον, magistratulus. Ar. Av. 1111 ubi schol. ὑποκοριστικῶς τὴν ἀρχήν. διαβάλλει δὲ αὐτοὺς ὡς ἀρπαγας. eodem contemtu est ap. Dem. cor. 314 ὑπογραμματεῶν καὶ ὑπηρετῶν ἀρχίδιον.

γυνωμίδιον, ratiuncula, ap. Ar. Nub. 1121 quem ad locum respexit

⁵⁶) cf. Lob. Path. I p. 404.

grammaticus Bekkeri p. 6, 5. tum significat *sententiolam* ap. Ar. Eq. 100. Luc. paras. 42.

δικίδιον controversiola Ar. Nub. 1139. μικρόν δ. id. Vesp. 571.

ἐταιρίδιον, meretricula, utrum repetatur ab ἐταῖρα an ab ἐταίρις, parum refert, nullius nisi Pollucis IV 151 ἐτ. ὠραῖον praeberentis firmari potest auctoritate.

θεραπαινίδιον ancillula, pro quo Hecychius per syncopen formatum θεραπνίδιον profert. illam formam non modo Pollux IV 151 tueretur, sed Lucianus quoque Pisc. 17 et Plut. Ant. 29.

θραττίδιον parvulus nullus, usurpavit Anax. ap. Ath. III 106¹. VII 329* ubi olim θριττίδιον vitiose legebatur, quem verum ordinavit Melnckius ad Men. p. 181.

θύριδιον, dubiae auctoritatis. apud Ar. Nub. 93 (Iuv.) editum est: ὄρεξ τὸ θύριον τοῦτο καὶ τῆκίδιον; Bavar. praestat θυρίδιον contra metrum.

κεφαλίδιον non minus incertum num unquam fuerit dictum. et enim ap. Poll. IV 42, ubi a κεφαλή derivata referuntur, iuxta sese collocata leguntur: προσκεφαλάδιον, κεφαλίδιον, pro quo κεφαλάδιον, quod in glossariis iuxta προσκεφαλάδιον locum habere solet, emendandum videtur.

κλινίδιον, sellula cf. Poll. VIII 159, Atticis idem. certa praeditum fuisse videtur significatione, ut Ar. Lys. 916 φέρε νῦν ἐνέγκω κλινίδιον νῶν — cui loco apta est quae conferatur observatio Pollucis X 32: ἐν δὲ τῷ κοιτῶνι δεῖ μὲν εἶναι κλίνην τινα ἢ κλινίδιον ὡς ἐν Λυσιπείῳ (916) Ἀριστοφάνης, ἢ κλινάριον ὡς ἐν Δαιταλεῦσιν (cf. Bekk. An. 144, 18), ἢ κλινίδα ὡς ἐν Ὀδυσσεύει Κρατῖνος. at κλινίς et ipsum Aristophanis est Thesm. 262: Α. φέρ' ἐγκυκλον· Β. τοῦτ' ἁβῶν ἀπὸ τῆς κλινίδος. eidem Aristophani eandem sellulam etiam κλιντήριον dictam fuisse in fab. Διὸς ναυαγὸς affirmat Poll. X 33 quae tamen fabula habetur suspecta.⁵⁷⁾ Latinarum *lectica* ita solebat Graece reddi cf. Dion. H. l. III 1476 R. Diod. S. XVIII 46 fin. Plut. Cor. 24. Cat. min. 70 etc.

κοιτίδιον cistula, schol. ad Luc. Somn. 21.

κραμβίδιον Poll. VI 54: Ἀριστοφάνης δὲ τὴν ῥαφάνην καὶ κραιμβίδιον λέγει ἐν Ἀγροίκῳ. at huiusmodi fabulam scripsit Menander, non Aristophanes. cf. Meln. ad Men. p. 165.

κορίδιον ancillula, Atticis pro κοράσιον probatum fuisse didicimus ex Phrynichio p. 73 (Lob.).

κρίθιδιον vile hordeum, Luc. Asin. 3, 17. 46. 47. Ath. V 214*.

λεκανίδιον Poll. X 84.

μαινίδιον haeccula fuit Arist. ἐν Δαναΐσιν sec. Poll. I 76. idem usurpavit Pherecr. ap. Ath. VII 309.

μαχαίριδιον gladiolus, pugio. apud Ar. Eq. 413 ubi olim μαχαίριδιων τε πληγὰς de cultro culinario (cf. Poll. X 104) legebatur, nunc vera lectio restituta est a Dindorfio: μαχαίριδων τε πληγὰς. illud enim

57) cf. supra.

est gladiolus cf. Aristot. II. A. 15, 18 (Bekk.). Luc. Pisc. 45. adv. ind. 29. cf. supra.

Μυρρινίδιον meretriculae nomen ap. Ar. Lys. 872.

ὄμυλίδιον parvula ocaena, non certam habet auctoritatem. Pollux quidem II 76 affert Aristophanis versus: τραπόμενον εἰς τοῦτον λαβεῖν | ὄμυλίδια καὶ μαινίδια καὶ κηπίδια. at ex Ath. VII 324^b pro ὄμυλίδια emendandum est ὄμύλια cf. Dindorf. ad Ath. p. 130 qui affert Photium 352, 25 hanc emendationem tuentem.

πελτίδιον, parmula, quo dem. exponitur πελτάριον a schol. Luc. dial. Mort. III 5.

περιστερίδιον, columbula, non omni vacat dubitatione. legitur quidem ap. Ath. XIV 654 ἐπειδὴ δὲ πολλάκις ὁμῖν εἴρηται, περὶ τε κρεῶν καὶ ὀρνίθων καὶ περιστερίδιων. et sic etiam expressit Dindorfius; at vereor, ut recte. ut emendetur καὶ ὀρνιθείων καὶ περιστερίδιων auctor sim, siquidem adiectivi περιστερίδιος analogia minime caret. cf. infra.

πηρίδιον perula, Ar. Nub. 928. sic L. C. I. Suid. in πήρα et Τήλεφος ubi v. Küster. cf. Dind. in aliis edd. scriptum est Εὐριπίδιου. idem dem. ex Ar. κτην. καταλ. affertur a Poll. VII 157. X 144.

περκίδιον Anaxandr. ap. Athen. III 106^f.

πετρίδιον saxulum, Arist. II. A. V 13, 8. Ath. VII 323^d.

πορνίδιον scortillum, Luc. Tim. 23. Phil. 4. cf. Poll. VI 201. de irrationali eius secundae vocalis productione cf. supra.

πυγίδιον clunes aridae, Ar. Eq. 1379.

σκαφίδιον scaphula Luc. Contempl. 8, 14. 22 de merc. c. 3. Strab. I. I p. 20 (Tzsch.) etc.

σκηνίδιον tentoriolum Thuc. VI 37 fin.

στηλίδιον columella Strab. I. I p. 132 ubi tamen complures codd. στυλίδιων habent. illa vero scriptura firmatur ab Hesychio, ubi vitiose scriptum est στηλῆδια.

τιττίδιον ἀναλόγως formatum dubiae est auctoritatis. duo versus ex Ar. Thesm. δευτ. afferuntur corrupto metro: τὴν πτέρυγα παραλόααα τοῦ χιτωνίου | καὶ τῶν ἀποδέσμων, οἷς ἐνὴν τιτθίδια. secunda enim huius dem. syllaba brevis est; unde Bruckii τὰ τιτθία scribentes emendatio proba videtur cf. Dind. Ar. fragm. p. 145.

φλυκταινίδιον pustula Hipp. I 163 Foes.

χυτρίδιον ollula Hesychio est μέτρον τι cf. Ar. Pac. 203. Eccl. 776. Ach. 470. 1190 ubi olim χυτρίον, quod alibi non invenitur dem. a Dawesio misc. crit. p. 204 χυτρίδιον emendatum legebatur. cf. Alexis ap. Ath. XI 502. Mcleag. Cyn. ibid. Luc. Prom. XI 502.

χωρίδιον agellus, praediolum Isaac. ὕμ. τοῦ Ἀριστ. χρ. 154. Thuc. IV 13, 3. Plut. M. Cat. 2.

ψυχίδιον animula Luc. nav. 26. — Unum est virilis in -αc' primitivi deminutivum παππίδιον Ar. Eq. 1216. Vesp. 655 comice formatum.

δ) secundae flexionis deminutiva:

ἀγρίδιον, agellus Diod. Sic. XIII 84. Hesych. ἀγρίδιον κωμάρτιον, χωρίον παρὰ Αἰτωλοῖς videtur fuisse vicus Actolls sic vocatus.

ἀσκίδιον, utriculus. Arist. Eccl. 306. Posidon. ap. Ath. XV 692^c cf. Eust. 1047, 57. Poll. X 187.

Ἀμπελίδιον meretriculae nomen ap. Luc. dial. mer. 8.

γλαυκίδιον cf. supra.

διφρίδιον sellula. Platonis σκολύθρια Eusth. 278^b per διφρίδια μικρὰ qui exponerent fuisse testatur nescio quis in E. M. 788, 44 pro eoque videntur Attici dixisse cum διφρίσκος ut Arist. Nub. 31 tum θρανίδιον cf. infra.

δημίδιον popellus ap. Ar. Eq. 1207. dubia vero est lectio ibid. 726 ubi in libro Rav. legitur ἔξελθε δῆτ' ἄν, ὦ Δημίδιον φίλτατον. sed cum modo imperativi particula ἄν non dicitur (v. Herm. de part. ἄν p. 176). vulgo ita versus scribebatur: ἔξελθε δῆτ', ὦ Δημίδιον φίλτατον metro vitioso. Bentleyus quondam corrigere voluit: δημακίδιον ὦν, sed cum secunda huius dem. syllaba sit longa cf. ibid. 833: μιανώτατος ὦ Δημακίδιον καὶ πλείστα πανούργα δεδρακώς. Dindorfius scripsit: ἔξελθε δῆτ' ὦ Δημίδιον ὦ φίλτατον. hac transpositione, nisi aliam ob causam displicet, interiectionis ὦ versus sit integer: ἔξελθε δῆτα, Δημίδιον ὦ φίλτατον. pariter interpositum est substantivo et adiectivo mediis ap. Soph. Ai. 389 ἔρεβος ὦ φαέννατον atque iam ap. Hom. Od. 20, 119 χαῖρε, πάτερ ὦ ξείνε. quo loco post πάτερ incidit non est necesse. cf. Lob. parerg. ad Phryn. p. 565.

ζωμίδιον iusculum Ar. Nub. 389.

θρανίδιον sellula Poll. X 47. θράνος (sic!) θρανία, θρανίδια ἐν Νήσοις Ἀριστοφάνους. cf. E. M. 454, 3 θράνος ὑποπόδιον καὶ θρανίδιον λέγεται.

θυμίδιον animulus vel animus ad iram facile proclivis Ar. Vesp. 910.

ἱππίδιον parvulus quidem piscis, uti Hes. exponit. fuisse etiam qui pro equuleo usurparent, ex Antiatticistae Bekk. II p. 679: ἱππίδιον οὐ μόνον ἱππάριον et Moeridis idem afferentis scholiis patet. piscis sic appellatus est ab Epicharmo ap. Ath. VII p. 304^a. de ἱππάριον, ἱππίσκος suo loco.

καπρίδιον apri recentis glandium. Ar. Ταγην. ap. Ath. III 104^f. IX 374^f. cf. Dind. fragm. Ar. p. 179.

κορακινίδιον piscis quidam corvi referens colorem, unde κορακίνος κορακοειδής Epich. ap. Ath. VII 304^a. inde ab adiectivi potius quam a deminutivi potestate profectum videtur cf. supra. voculam illam fuisse Pherecratis et Anaxandridis testatur idem p. 329^a.

κροκωτίδιον vestimenti muliebris genus ap. Ar. Eccl. 355. Lys. 47. cf. Iung. ad Poll. VII 56.

Λαμαχιππίδιον Ar. Ach. 1220 ed. Brunck. (1206 Dind.) χαῖρε Λαμαχιππίδιον. Elmslei. tamen et Bekk. quos sequitur Dindorf. (1206) ἰὴ ἰὴ χαῖρε Λαμαχίδιον.

λαρκίδιον carbonum vasculum Ar. Ach. 340. Poll. X 111.

λιβανίδιον thusculum nunc legitur ex Bentleyi correctione in Men. rel. p. 92 ed. Mein.

λιθίδιον lapillus Atticorum usu frequentatum cf. Lob. ad Phryn. 680.

λογίδιον ratiuncula Ar. Vesp. 64. Plat. Eryx. 410. Isocr. κατ.

κοφ. 50, 4. 512, 11 (Lange) pro quo usurpavit Dem. de falsa leg. 421 λογάριον.

μηρίδιον parvulum femur. apud Pollucem V 63 carniū proprietates referentem commemorantur etiam μηρίδια ὕγρά, femora mollia, unde cum nulla deminutiū conspiciatur, fortasse est adiectivum ut μοιχίδιον cf. Antiatt. Bekk. p. 108, 1. cf. supra.

μοσχίδιον ramus tenellus, quo spectat Hesychii interpretatio: μοσχέυματα unde Ar. Ach. 996 νέα μοσχίδια κυκίδων. cf. Hyper. ap. Suid. Antiatt. Bekk. 108, 1.

μυθίδιον fabella Luc. Philos. 2 l. q. μυθάριον.

μυρίδιον unguentulum, quo usum esse Aristophanem ἐν Ταγηνι-
ταις pro μύρον affirmat Pollux X 119.

νηκίδιον Thuc. VI 2 et saepius de loco contendit ἐ, cum νηκίον cf. Strab. t. III 610 Tzsch. et cum νηκίς cf. Plut. Oth. 13. illud tamen superius est cf. Str. t. I p. 60. 643. t. II p. 21 etc.

ὄνιδιον asellus a Suida ὄνάριον expositum legitur ap. Ar. Vesp. 1306.

πικίδιον non tantum *pileolum*, verum etiam *udonem* significare inde perspicitur, quod id nomen illa potestate⁵⁸⁾ non absolute ponebatur, ut Ar. Ach. 446 τὸ πικίδιον περὶ τὴν κεφαλὴν τὸ Μύσιον — cf. Plat. pol. III 405⁴ πικιδία τε περὶ τὴν κεφαλὴν περιθεῖς. Dem. de falsa leg. 421 fin. ἂν πικίδιον λαβὼν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν περινοστής. nomen solum posuit Antiphanes ἐν Ἀντείᾳ ap. Ath. XII 545⁴ πικίδιον ἀπαλόν, εὐρυθμός βακτηρία. sin vero primitivi adaequat vim, id quod explanat Poll. X 171 οὐ μόνον δὲ ὁ ἐπὶ τῶν κεφαλῶν πῖλος οὕτως ἔκαλετο, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς ποσὶν ὡς Κρατῖνος.

πρινίδιον illex parvula Ar. Av. 615.

πυξίδιον tabella, Aristophanis fuisse testatur Poll. IV 18 cf. id X 59. 60.

πυρίδιον Ar. Lys. 1206.

σατυρίδιον satyricus Ciceronis Strattis ap. Athen. II 69³. σατυ-
ρίσκος ap. Theocr. V suo loco.

σπινίδιον passerculus. ex Νήκοις quae fabula ut Aristophanea suspecta habetur, ita ex emendatione pro πηνίδιον Salmasii cf. Stob. vol. II p. 404. Iac. ad Ael. N. A. c. 25 p. 465.

σπλαγχνίδια viscera pusilla. Antiph. ἐν Παράσιτῳ ap. Ath. IX 370^f.

στιχίδιον versiculus Plut. Pericl. 30. Ath. I 4⁴.

κυκίδιον scula a κύκον est non a κυκή cf. Ar. Pac. 599. ceterum apud Aristoph. Ach. 996 legitur νέα μοσχίδια κυκίδων non ut Passov. in lex. citat μ. κυκιδίων.

τεκνίδιον infantulus Ar. Lys. 889.

τυρίδιον caseolus Epich. ap. Ath. IX 366^b vltiuse in MS. τηρήδιον. χοιρίδιον porcellus, saepissime Ar. usurpatum ut Pac. 375. Vesp. 593. Ach. 813 etc. qui idem et χοιρίον usus est, quocum illud Ach. 785 de loco certat. tum ap. Plat. Euth. 298^d. Men. p. 78 ed. Mein. et alios.

58) cf. supra.

χρυσίδιον aureolus nummus Isocr. c. soph. 504, 3 (B.) ubi singularis est; plur. χρυσίδια ap. Dem. I c. Apl. 818. Plut. Dem. 31. Aristophanis fuit χρυσιδάριον quod cum aliis dem. in medium profert Aristot. de rhet. III 2 (Buhl.).

c) tertiae flexionis deminutiva.

Illic pertinent nomina quae vocali, in quam radices cadunt, suppressa terminationem ita recipiunt, ut corripiatur, velut Ξιφίδιον, φυκίδιον, Ξωκρατίδιον, de quibus supra; deinde γραμματίδιον, si, quod negavimus, a γραμμάτιον proficiscitur.⁵⁹⁾ nullum praeter hoc nobis innotuit deminutivum, cuius primitivum in -ια cadens hypocorismo -ιδιον insignitur. cetera quae legimus sunt haec:

καρκίδια, carunculae Ath. VII 316^d. Plut. Cat. mai. 23.

αἰγίδιον hoedillus. Pher. ap. Ath. XIV 64, 8^e. Eub. ibid. XV 679^d.

μειρακίδιον adolescentulus; quod ad usum Atticorum quidem attinet, cessit deminutivo μειράκιον; quo interdum variatur. cf. Epierat. ap. Ath. II 59^d Παναθηναίοις γὰρ ἰδῶν ἀγέλην | μειρακιδίων ἐν γυμνασίοις. eademque dittographia non ita multo post: κάξαιφνης ἔτι κυπτόντων καὶ | ζητούντων τῶν μειρακιδίων. ubi metrum anapaesticum hoc dem. tuetur.

πινακίδιον tabella multo rarius quam πινάκιον, quod hac in re Atticis peculiare fuit. potest enim dubitari, num illud ei rei proprium fuerit, quam schol. ad Ar. Plut. 277 exponit: ὅσοι δὲ δικασταὶ ἦσαν ἐν Ἀθήναις, ἕκαστος καθ' ἕκαστον δικαστήριον εἶχε δέλτον, τοῦτέστι πινακίδιον, ἐν ᾧ ἐγγεγραμμένον ἦν τὸ ὄνομα αὐτοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου, quae ipsa tabula post ab eodem πινάκιον vocatur. illud videtur postea in Graecorum usum venisse, ut ap. Plut. Eum. 1, id quod etiam ex An. Bekk. 288, 33 liquet: πινάκιον, τὸ ψήφισμα καὶ ἡ γραφή καὶ τὸ νῦν πινακίδιον τῶν κοινῶν γραμμάτων· cf. E. M. 672, 36, atque ita explanatum videmus illud γραμματεῖον ibid. 226, 26. 272, 27, quam ad rem convenit Eustathii 1720, 21 observatio: πινακίδια, ὅτε ἐν πινακιδίοις κηρῷ ἀληπιμμένας ἔγραφον οἱ ἀρχαῖοι διὰ τινος γραφείου ἐκ σκληρᾶς ὕλης.

κυνίδιον catellus. Ar. Pac. 484. Ach. 547. Plat. Euth. 398^e. Xen. Oec. 13, 8 cet.

θηρίδιον bestiola Atticis spretum videtur. unum nobis obtulit exemplum Stephanns Theophrastum citans, tum Phrynichus Arabs in Bekk. An. 72, 11.

Synopae obnoxia sunt: πατρίδιον commemoratum ab Eustathio 886, 31 et Aristophanis (Vesp. 986) et Xenarchi ap. Ath. XIII 569^e auctoritate testatum; deinde γαστρίδιον, ventriculus Ar. Nub. 391. cf. Pollux II 168. at μητρίδιον adiectivum esse supra demonstravimus. cetera in -ηρίδιον desinentia vocabula utrum fuerint deminutiva, dubium est. cf. supra. ut Εὐστηρίδιον, quod a Phrynicho Arabe (An. Bekk. p. 51, 9) in deminutivis poni videtur· λίστριον (sic!) τὸ ὑπὸ τῶν πολλῶν καλούμενον κοχλιάριον. Ὅμηρος μὲν λίστρον τὸν Εὐστήρα, οὐ

59) cf. supra.

ὀποκοριστικὸν λιστρίον, οἷον εὐστηρίδιον. quod tamen adiectivum esse videtur, ut ποτηρίδιον, ψυκτηρίδιον cf. supra.

Huius rei haud dissimilis est terminatio -ικιδιον, uni quod sciam, vocabulo adiuncta: χλανικιδιον ap. Ar. Pac. 1002, quod ut χλανίκιον a χλάνη obsoleto illo originem habere videtur cf. infra, et aucto hypocorismo Πριαμυλλίδιον Epich. Cram. An. IV 254.

His igitur perspectis facile concludi potest, pauca inveniri nomina, quae imparibus syllabis flexa hoc hypocorismo insignita fuerunt. nam etsi permultae apud Graecos voces varie deminuebantur, nonnulla tamen quamvis regula concessa deminutivorum genera Atticis improbata fuisse, veterum technicorum testimoniis intellegitur. cf. Lobeck. ad Phryn. 180.

IX.

DE DEMINUTIVIS IN -ICKOC -ICKH CADENTIBUS ET DE IIS QUAE INDE PROPAGANTUR.

§ 1.

HYPCOCORISMUS -ICKON NEGATUR. NOMINA IN -ICKOC -ICKH,
QUAE PRIMITIVIS VIDENTUR CADERE, CITANTUR.

Hypocorismus -ικον quem Spohnius l. l. p. 128 in medium protulit, duabus Hipponactis oculis cum nitatur, eo magis suspectus esse debet, quod a nullo veterum grammaticorum commemoratur. in loco illo Hipponactis (cf. Babrii fab. a Meinekio coll. p. 105) δὲς χλαῖναν ἱπ-
πώνακτι καὶ κυπαττικόν | καὶ αμβαλίσκα κάκερικκα καὶ χρυσοῦ |
στατήρας etc. videtur pro αμβαλίσκα emendandum αμβαλίσκια, pro
κάκερικκα autem κάκεραττε, ut versus ita constituitur: καὶ αμ-
βαλίσκια κάττερα τε καὶ χρυσοῦ. ceterum v. 10 eiusdem fragmenti
repetitur: οὐτ' ἀκέρησι τοὺς πόδας δαείησι. κάκερικκα vero ne
corrigatur, metro prohibetur, quamquam ita in Papii lexico expressum est.

Ac primum quidem nonnulla reperiuntur in -ικος exeuntia vocabula,
quae se ad certum quoddam nomen primitivum non patiuntur referri.
vetustissimum est illud Lycii praetoris nomen Κυβερνίκος ap. Her. VII
98. namque δίκος vix quisquam huc vocum generi adnumeraverit. haec
verbalia sunt, cuius generis videntur esse posteriorum Graecorum figmenta:
δροπικός, corbis, a δρέπειν repetendum ap. Hes., et θύκη sive potius
θύκη, thuribulum, cuius voculae formam explanavit E. M. κάφη ἢ τὰ
θύματα δεχομένη· ἀπὸ τοῦ θύω· unde θυκάριον. ab adiectivi deinde
forma profectum est λευκικός, piscis quidam a colore suo sic nominatus
ap. Athen. VII 306*, quemadmodum γλαυκικός, cf. infra. namque ab
adiectivis, nisi locabantur⁶⁰⁾ Comici, non solebant fieri deminutiva; atque
unum illud ἰχυρικός· ἀντὶ τοῦ ἰχυρός ap. Antiatl. Bekk. 100, 7 iam
diu a viris doctis emendatum est: ἰχυρικός. unum vero, cuius origo
non statim in promptu est, Atticorum⁶¹⁾ χλανίκιον χλανικιδιον lon-
ginquius repetendum videtur a χλάνη, obsoleta forma, cuius in locum

60) ut φαλάτιον ap. Aristoph.

61) cf. Ar. citatus a Papiro in lex.

successit χλαῖνα, nisi forte per syncopen factum putatur ex χλανιδί-
σκιον⁶²⁾ χλανιδικίδιον, culus rationis et κυπακίσκος foret, si a κυ-
πακίς duceretur, quamvis commodius a κύπακς, de qua formatione
infra copiosius agetur. similis syncope est in κηθίων⁶³⁾ κηθάριον κηθί-
διον, φιλοτάριον s. φιλοτάριον. ceterum χλανίσκος quod in vulga-
ribus lexicis prostat, si cum primitivo suo comparatur, ob generis diver-
sitate exlex a Polluce fictum videtur.

Certior vero originationis ratio cernitur in vocula κωραλίσκος a
Photio per μεράκιον explicata, sub quo nomine Epilyci fabula saepius
commemoratur ab Athen. XIV 650^a. XVI 691^c. cuius simplicior forma
κώραλος pro κῶρος s. κούρος num unquam exstiterit, omnino latet.
ceterum illud Creteusium fuisse fertur. pariter ad originem incertum est
Laceiaemonium quod dicitur vocabulum ὀρθαγορίσκος s. ὀρθαγορί-
σκος, porcellus ap. Ath. IV 139^b. cf. Steph. s. v.

Neque magis certo constitui potest, quid sibi voluerit Antiplanis
κρωμακίσκος ap. Ath. X 396^b κοῦφός γε μικρὸς κρωμακίσκος οὗτος |
γαλαθηνός. neque enim ulla cum κρώμαξ significationis similitudo per-
spicitur. tum ἀνθρίσκος, scandix australis ap. Theophr. VIII cf. pro quo
E. M. auctor, unde ἀνθρίσκιον sumserit, mihi quidem incertum est, suo
illud accentu citatum a Polluce VI 19. 106. Idem duplici genere distinc-
tum avertit Plinius, senel masc. II. N. XXI 15, iterum neutr. *anthriscum*
ib. XII 22, quod fortasse secundum Ath. XII 685^c *anthriscum* corri-
gendum est. sed ἀνθρίσκος, asphodeli culmus, non diversus est ab
ἀνθέρις, vulgo ad ἀθήρ relatum, cf. Lob. proleg. p. 324.

Atque Ephesii cur piscem, qui vulgo χρύσοφρυς vocitabatur (cf.
Ath. 328^c), ἰωνίσκον dixerint, rationem reddant. an quod is saepius
mare Ionium? tum κυρίσκος, *fiscina*, Aeolicae videtur fuisse dialecti ex
ὕρριχος sive ὕρριχος factum, cognatum illud cum Attico ἄρριχος cf.
infra. postremo τροβανίσκος, τρίπους ab Hesychio expositum, ῥίσκος,
ἰβίσκος peregre videntur adiecta: cf. Lob. proleg. p. 337.

Demnativorum deinde in -ίςκη, quorum primitiva non sunt aperta,
εκιάδίσκη, parvum umbraculum, et κυλίσκη, quoddam poculi genus. illud
non ut solet, ad εκιάδειον, sed ad εκιάς revocandum est, hoc ap. Dion.
Hal. 2, 26 obvium directa via, si in usu fuisset, a κύλη duci posset. at
in Alexidis versu ap. Ath. XI 470^a ubi olim κύλην legebatur, nunc κύλικα
emendatum est, ita ut de illius primitivo nonnulla adhuc subsit dubitatio.
inde derivatum nomen κυλίσκιον a Polluce VI 98 servatum, quod quon-
dam legebatur in Ar. Ach. 459, nunc locum concessit κοτυλίσκιον. cf.
Ath. XI 479^b. etiam maior videtur fuisse propriorum in -ίςκος et -ίςκη
nominum, quorum primitiva nonnunquam frustra quaeruntur, licentia.
id genus sunt praeter illud quod supra in medio posui Κυβερνίσκος,
ἰωνίσκος (Paus. 2, 26 cf. schol. Ar. Plut. 701) fortasse expertum syn-
copen pro ἰωννίσκος. deinde Δορίσκος Thraciae oppidum ap. Hlero-
dotum (VII 59) haud dubie ad δορός assimilatum. tum Μυνίσκος,

62) quo usus est Aristaen. I, 11. 63) hoc enim in primitivi, quod
adhuc in lexicis requiritur, locum successit,

histrion quidam tragicus Chalcedensis, pro quo ap. Athen. VIII 344^b in duobus codd. Μύνικος i. e. Μύνηος scriptum est. hoc certo erunt qui ad nomen Μύνης s. Μύνιος reducant. aequae certa est nominis Βρωμικός, oppidi Chalcedei, originatione, si recte se habet ap. Thuc. IV 103 scriptura, quae olim fuerat Βρωμικός, a Poppone ad βρόμος relatum. sic possunt Μενικός, Παρμενικός et syncoratum Παρμικός aut ad verbum μένειν formata esse aut ad nomen μένος, ut fortasse Μελικός (Paul. Sil. VI 82) ad μέλος.

Horum denique nominum accentus quin ad legem appellativis propriam scribatur, non est dubitandum, uti Ταυρικός ap. Strab. VII 2 p. 293. unde tenoris interdum fluctuatio ad veram nominis scripturam ducit, ut in Φιλικός et Φιλιστος cf. interpr. ad Dion. Hal. p. 722, neque ambigo, quin Herodotus IV 92 communem populi sui morem secutus Thraciae flumen scripserit Ἀρτικός, non Ἄρτικός, neque uti a Baehrio editum est Ἀρτηκός, atque si quis Graecorum dixerit Phaliscos, casu recto pronuntiaturus fuerit Φαλίσκοι, indeque facile apparet caussa, cur ap. Ael. II. A. 16, 33 fuerint qui pro Καρικός Καρικός fluvium scripserint. ignotae autem originis sunt Ἐργίκη Thraciae oppidulum cf. Harpocr. 125, 28 et Μουργίκη, eiusdem terrae castellum ap. Aeschineum III 82.

§ 2.

QUAE DEMINUTIVA IN -ICKOC ET -ICKH A PRIMITIVORUM GENERE DESCIVERUNT.

Primigeniorum nominum, unde diversi generis deminutiva repantur, anomalia cum ultra neutrum genus progredi non consueverit, voculae μειρακικός, cuius primitivum Atticis quidam ἡ μείραξ fuit (cf. Lob. ad Phryn. p. 313), forma non modo deminutivo μειράκιον, sed eo etiam excusatur, quod delicatum significabat adolescentulum. Thomas igitur Magister, qui illud p. 606 ab Atticorum usu abiudicat, Platonis Phaedr. 237^b. Theag. 122^c. de rep. VII 539^b. Axioch. 367^a usu redarguitur. neque vero defecit αἰγικός (Hesych.) a primitivi sexu, cum etiam ὁ αἰξ ab Arist. H. A. 829 caper castratus dictus fuerit. inaequalis autem sunt, ubi cum primitivis componuntur, generis in -ickoc exeuntes voculae per metonymiam quandam ad significationem formatae. huius generis sunt: ἀσπιδικός ab ἀσπίδι, de quo infra, significatione diversum, a medicis thorax vocatum. cf. Plin. 27, 7, 28. unde Hesychius: τὰς κιθάρας ἐπ' ἄκροις πήχεσιν.

Deinde quod supra ex Hipponacte citatum est, κυπακτικός sive ducitur a κυπακίε sive a κύπακτι cf. infra, si per me staret, corrigerem κυπακίκη.

Tum μηνικός apud Aristoph. Av. 115 lectum quoddam, quo simulacrorum capita ab avium spurcitia tegerentur. hinc in re militari de acie lunulae formam imitante: cf. Polyb. III 115 § 5 qui et ipse eam μηνοειδὲς σχῆμα nominat. neque scio an μηνίκη ea potestate Graecis dictum fuerit, quod et Suidas et Hesychius in medium proferunt et fortasse improbat a Photio, ubi pro μηνίς haud dubie μηνίκη corrigenda.

dum est. eandem generis anomaliam prae se fert μυῖσκη, ostrea, si vera est emendatio Schneideri in indice rei rusticae et Corais ad Xenocratem p. 141 in Diphili versu apud Athen. III 90^a αἱ δὲ μυῖσκαι τῶν μυῶν οὐσαι μικρότεραι. postremo κλιμακῖκος, quod ab Hesychio πάλαιμά ποιον explicatur, corruptum videtur ex κλιμακισμός, quamvis scholiastae Sophoclis Trach. 518 ἡ κλίμαξ luctationis quoddam genus fuerit. quod si quis denique vicum illum agri Megarici qui vulgo Τριποδίσκος vocatus fuit, cf. Thuc. IV 70. Paus. IV 8, 7, Τριποδίσκη dixerit, adversus grammaticae rationem locutus esse videbitur. cf. Steph. s. v. neutrius inde generis nomina irrationali quasi hypocorismo affecta optinae notae sunt κανθαλῖκος Ar. Ran. 409, σκελῖκος id. Eccl. 1203, κυπαρίσκος s. κυπαρίκος Alc. ap. Nephaest. p. 76, siquidem Doriscus κύπαιρον pronuntiaverunt pro κύπειρον cf. Eust. 964, 9. E. M. 28, 37. 269, 52. at λεκῖκος de quo infra, etiam ab ὁ λέκος repeti potest. verum γραφῖκος ex Hes. interpretatione *ferramentum chirurgicum* a Theocle quodam inventum, et λινῖκος quod Eust. 1161 ὑποκοριστικῶς τὸ λεπτότατον λίνον explicat, labentis videntur fuisse Graecitatis; et κεντρίκος piscis quidam, qui ex Theophrasto citatur, habet quidem quo defendatur, sed Schneidero suspectus, corrigenti κεντρινῖκος, quo usus est Clearchus ap. Athen. VIII 332^c. propriorum denique nominum si qua inveniantur, quorum deminutivorum cum primitivis sexus minus concinat, rei natura factum est, veluti Λαγίσκη s. Λαγίσκα Isocratis amica cf. Ath. XIII 592. Harpocrat. p. 118, 15.

§ 3.

DE DEMINUTIVORUM IN -IKOC DERIVATIONE ET COMPOSITIONE.

Nomina deminutiva quae vel derivatione vel compositione propagantur, elus fere sunt generis, ut primitivorum instar certam sibi definitamque vim ac potestatem vindicaverint. sic νεανῖκος ipso primitivo frequentius, ut prototypi significationem fere recepisse videatur, ex sese peperit νεανικεύεσθαι i. e. in adolescentibus versari cf. Phot. 291, 3 ubi Eupolidis, Amphidis, Posidonii citantur auctoritates: cf. Mein. Com. fragm. II 1 p. 434. pro quo νεανικεύειν rarius est: cf. Bornemann ad Xen. Cyr. I, 2, 15. a quo differt νεανιεύεσθαι, juveniliter inolescere, unde νεανίευμα cf. Schaefer ad Plut. t. VI p. 454. sed παιδῖκος⁶⁴⁾, puerulus, Xenophonti aliisque scriptoribus usurpatum, habet femininum παιδίσκη, quod cum recentiorum potissimum Graecorum aetate in *scortuli* significationem abierit (cf. Lob. ad Phryn. p. 239) ex se gignit παιδικεῖον, *lupanar* (Ath. X 437^f). sed παιδικάριον utrum, velut ait Eustathius 1164, 20 ὑποκοριστικώτερον ἢ παιδῖκος ad hoc, an uti in vulgaribus lexicis, ad παιδίσκη referendum sit, non tantum decedit Lucianus, qui *ancillulam* eandem et παιδίσκην et παιδικάριον Asin. vocavit, sed etiam Diogenes Cyn. qui interrogatus num παιδικάριον ἢ παιδάριον haberet, utrumque negavit: cf. Diog. Laert. VI 72 ed. Meib. Callix. Rhod.

64) Pollux II 9: παιδίον, παιδάριον, παιδῖκος.

ap. Ath. V 200¹ ulij de Semelae thalamo loquitur: ἐστεφάνωτο τὰ μὲν ἡνιοχούντα παιδάρια πίτυϊ, τὰ δὲ παιδικάρια κισσῷ. verumenimvero adiectivum κανικῶδες (sc. πλέγμα) scholiasta Aristophanis Vesp. 672 contra omnem omnino formavit analogiam.

Ad compositionem denique ulij quaeritur, num Graeci huiusmodi diminutiva adhibuerint, de Atticorum quidem usu prorsus negandum est, de posteriorum autem Graecorum concedendum: pauca fuisse talia nomina aut ludibril aut rei cuiusdam certae designationis causa formata, ut φιλοσοφομειρακίσκος apud Athen. XIII 572 comici cuiusdam facetiis deberi videtur et ἀκροχηνίσκος, quod Steph. in thes. L. Gr. ex Polluce citavit, quo idem ait significari, quo ζεύγλημα sive ζεύγη i. e. iugum; item χειροκαλαθίσκος apud Poll. IV 19, 130 saltationis quoddam genus. postremo in priore compositionis parte cernitur ὀβελισκολύχνιον, quo Theopompus Comicus pro ἑυλολύχνιον usus fuisse fertur cf. Aristot. part. anim. 46. Athen. XV 700^a.

Iam in ceteris huius generis diminutivis moderandis eam ingredimur viam, ut primum de his disseratur, quorum primitiva in vocales desinunt, deinde ex declinationum, quae nostris quidem grammaticis sunt probatae, ordine de reliquis diminutivis, quorum primitiva in consonantes terminantur.

§ 4.

DE DEMINUTIVIS IN -ICKOC QUORUM PRIMITIVA IN VOCALES EXEUNT.

Primae flexionis sunt νεανίσκος⁶⁵⁾, Λαμίσκος, quibuscum congruunt Λαμίσκη, ὕδρική; secundae ναϊσκος aedicula ap. Strab. V 520 quem et ναϊδιον usurpasse supra vidimus. tum Ἑρμαϊσκος cf. Athen. XI 473. κανίσκιον, γραφίσκος de quo supra. tertiae sunt ea in quorum formatione vocali ε, in quam primitivorum radices cadunt, suppressa terminatio -ickoc ipsi nominum stirpibus adiungitur, ut in κελίσκος de quo supra, in ἀμφορίσκος vas vinarium ap. Dem. 22, 26, in βασιλίσκος quod et nomen proprium est et appellativum: *regulus* ut ap. Ath. XIII 566^a. Poll. III 44, unde avis *regaliolus* (Suet. Caes. 81) ap. Ael. de N. A. VII 18 et *piscis quidam marinus* Opp. Hal. 1, 29. eodem modo formatum est κυπακίσκος, de cuius genere supra disputavimus, et Ἡρακλίσκος Theocr. id. 14. φθοϊσκος pillula apud Hippocratem. extremae denique Graecitatis nomen μετωνύμικῶς dictum πηχίσκος, a Suida ἑυλάριον πηχυαῖον *stipes cubitalis* explicatum.

§ 5.

DE PRIMAE FLEXIONIS VOCULIS QUAE TERMINATIONE -ICKOC ET -ICKH INFRINGUNTUR ET DE CETERIS QUAE PROPTER PROTOTYPORUM GENUS HUC PERTINENT.

Virilium nominum sunt νεανίσκος, δεσποτικός (Eur. Cycl. 269), δραπετικός Luc. fug. 33. κλεπτικός ex emendatione Meinekii con. frgm. II p. 452. tum Λαμίσκος philosophus Pythagoreus Samius Diog.

⁶⁵⁾ derivatum fortasse a νεῦν cf. Lob. Phryn. p. 196.

L. III 22. Plat. ep. VII 350^a et Λαμίσκη A. P. VII 166, denique Λεπτινίσκος comoedia Antiph. ap. Ath. XIV 641^f. primitivi generi congruit μεираκίσκη Ar. Ran. 410. Plut. 963. cf. Poll. II 218. item παιδίσκη de quo supra et κορίσκη et inde κορίσκιον cf. Lob. ad Phryn. p. 75. tum κυνίσκη Ar. Ran. 1374, quod nomen si proprium est Doricam recipit formam Κυνίσκα Theocr. 14. Paus. III 8, 1. A. P. XIII 16, velut Λαγίσκα, de quo supra, Βοϊσκά Antip. Sid. VII 493 et Βοϊσκιον A. P. VI 2, 89, quae nomina Attice τρικυλλάβως et pro ratione δικυλλάβως pronuntiabantur. nomina denique Ἐργίσκη, Μουργίσκη unde oriunda fuerint, ignotum esse iam supra diximus. cetera quae sunt appellativa cum primitivis suis maxima parte cum flexione tum genere congruentia iam disponentur:

κοτυλίσκη caliculus Pherecr. ap. Ath. XI 379^b cuius deminutivum κοτυλίσκιον nunc Aristophanis Ach. 489 est cf. p. 248. virile autem κοτυλίσκος cf. infra. de κυλίσκη et κυλίσκιον iam supra p. 248 disputatum est.

λεκανίσκη, patella, in vulgaribus lexicis omissum a Polluce ex Aristophane citatum restituitur ab Iungermanno ap. eundem Poll. VIII 84 pro λεκανίσκου, quod generis aequalitatem offenderet: cf. Telecl. apud Pollucem I. c. et Hes. unde derivatum est λεκανίσκιον nostris in lexicis citatum.

μαζίσκη, placentula Iordacea Ar. Eq. 1166. οἰκίσκη dubium num unquam exstiterit, quoniam ap. Dem. p. 48, 13, unde Pollux IX 39 illud citaverat, nunc οἰκία expressum est. ὕδρίσκη, situla, assertur ex Ptolemaei Euergetae commentariis ap. Ath. X 4, 38^f. cf. Hes.

Tertiae flexionis quam sequitur prototypum, sola sunt ἀσπίδίσκη, parmula, recentioribus Graecis saepius usurpatum et inde ἀσπίδίσκιον, cf. schol. Theocr. 18. schol. Luc. dial. mort. XIII 5. de ἀσπίδίσκος v. supra.

§ 6.

DE DEMINUTIVIS QUORUM PRIMITIVA SECUNDAM SECUNTUR DECLINATIONEM.

Huius classis nomina propria sunt Αἰσχυλίσκος cf. Papli lex. Αὐλίσκος Paus. II 21, 9. Δαμίσκος Messenius quidam ap. Paus. VI 2, 10. Ἡραϊσκος ap. Suid. et in Phot. bibl. 342, 23, cuius primitivum Ἡραϊος est. Θεοφιλίσκος dux quidam classis Rhodiae Pol. XVI 2, 5. Θεσσαλίσκος heros Thebanus Aristot. t. IV 277 B. et Attice Θετταλίσκος Arist. rhet. II 23. Κορίσκος ὁ Κυρατικὸς ἐκ τῆς Κρήσεως Aristot. de soph. elench. t. III p. 532 ed. Buhle. Strab. V p. 384. cf. Jung. ad Poll. X 150 ubi διπτογραφεῖται Κόρικον cf. Diog. L. III 46 ed. Meib. Λυκίσκος cf. Papli lex. Κυρίσκος Anax. ap. Ath. XI 486^f. Τραγίσκος Polyb. VIII 29, 3. Φρυνίσκος cf. Papii lex. de Ἀρτίσκος, Καρίσκος s. Καρίσκος, de Βρομίσκος v. supra.

Appellativorum sunt haec:

ἀκολουθίσκος, servulus pedisequus. Ptolemaei comm. ap. Athen. XII 55^a.

ἀνθρωπίσκος homullus, crebro recurrit. Ar. Pac. 541. Eur. Cycl. 318. Plat. cf. Bekk. Anecd. 1, 14, 14.

ἀρτίσκος scmel ap. schol. Ar. Pac. 1194.

ἀστραγάλίσκος talus parvus. falso explicatur a Papio in lexico: ἀστραγάλισκος. scmel legitur ap. Poll. VI 99 οὐ μὴν ἔχει (φυκτῆρ) πυθμένα, ἀλλ' ἀστραγάλίσκους, ubi sunt *globuli* in glandularum modum poculorum pedibus subiecti.

αὐλίσκος parvula tibia. Sophoclis fuisse compertum est ex Longino περὶ ὕψους p. 7 ed. Toup. sumptum ex carmine satyrico cf. Ellendt. Icx. Soph. tum legitur ap. Hipp. I 140 Foes. Dion. Hal. t. III 1487 (ed. R.). Theognidem v. 241. Aristotel. ap. Harpocr. 282, 10. de *fistula aquaria* ap. Polyb. X 44, 7 τούτων δὲ γενομένων ἀμφοτέρα κελεύει τρῆσθαι τὰ ἀγγεῖα πρὸς ἀκρίβειαν, ὥστε τοὺς αὐλίσκους ἴσους εἶναι καὶ κατ' ἴσον ἀπορρεῖν. cf. id. XXVII 9, 2. quo denique Hesychii glossa αὐλίσκοι ἐνώτια Πέρσαι spectet, doctiores videant.

βατραχίσκος μέρος τι τῆς κιθάρας ap. Hes.

βολβίσκος bulbulus. Philodem. A. P. XI 35.

βουκολίσκος quod cum contemptu videtur dictum non legitur nisi in titulo Theocr. id. 20.

βωμίσκος arula, recentiorum videtur fuisse Graecorum cf. Ant. Bekk. t. I p. 268, 9. artis nomen dicitur a Polluce de dentibus molaribus: τῶν μέντοι μύλων, τὸ μὲν πρὸς τῇ σαρκὶ βωμίσκον καλοῦσιν.

γλαυκίσκος, piscis quidam marinus Aristot. II. A. VIII 30 saepius ab Athenaeo commemoratur cf. Plin. H. N. 32, 10, 46.

διφρίσκος, plostellum ap. Ar. Nub. 31. cf. ib. schol. et Suid. de sessula cubicali ap. Poll. V 45 qui et sellam familiarem, ut δίφρος, εὐφρόμότερον dictam fuisse narrat.

δολίσκος rugio μετωνύμως ita vocatum cf. Plut. Gracch. 10. Hesych.

ἐχινίσκος ap. Poll. II 2, 16 particula quaedam auris: ἡ περὶ τὴν κυψέλην κοιλότης. deinde ab eodem X 97 in vasis coquinaris collocatum.

ἥλίσκος ad formam *claviculus* Phot. p. 64, 4 ἥλίσκον τὸν μικρὸν ἥλον. Ἀριστοφάνης. hoc a primitivi significatione non differre probatur a Poll. X 61 τὸν ἥλον καὶ ἥλίσκον ἐν Ἡρώσειν Ἀριστοφάνης κέκληκεν. namque idem X 188 confirmat comicos dixisse ἥλίσκος πρὸ ἥλος.

θυλακίσκος pera ad panem gestandum apta. Aristoph. ap. Athen. VI 267¹ et Poll. X 157 qui et ipse p. 172 θυλακίσκτον ex eodem attulit poeta.

ἵππίσκος plscis, quo nomine Alexidis fabula inscripta crebrius commemoratur ab Ath. III 120^b. 133^b. VIII 339^c. tum significat tegumentum capitis in Ὀμφάλῃ Cratini iunioris: ὅμοιος δ' ἐὰν ἵππίσκον ἢ τρίμιτον ἔχητε. cf. Pollux VII 58 et Hesychius: ἵππίσκον ἐπίθεμα κεφαλῆς ἢ γυναικὸς κόσμος, quem mundum ἵππεύς quoque dictum fuisse idem affirmat.

καδίσκος, de cuius scriptura cf. Bast. ad Greg. Cor. p. 28. E. M. καδίσκοι, ὕδραιοι χαλκαῖ, εἰς ἃς καθιένται αἱ ψῆφοι cf. schol. Ar.

Vesp. 320. Poll. VIII 16. Harp. 158, 6. illud ap. comicos et oratores frequentissime legitur: cf. Mein. Com. fragm. vol. II I p. 122. tum fuit poculi genus: Strattis apud Ath. XI 473^c. Cratin. ib. 494 unde λεπτά καθίσκια Nicom. apud Poll. X 93. recentioris aetatis Graecis videtur fuisse *situla* i. e. ἀντλία v. Bekk. anecd. I I p. 203, 9.

καλαθίσκος, quasillus Ar. Thesm. 822, unde in vasis gynaeciei ap. Poll. X 125, unde Eupolis ap. eund. VII 29 ἀνευ καλαθίσκου de muliere minus laboriosa. tum *fuscillus casearius*, quo schol. Ar. Ran. 560 voc. τάλαρος explicat. cf. Hes. A. P. VI 160. denique *saltatio aliqua* cf. Apollorphanes ap. Ath. IV 467. Poll. IV 4, 105.

καλαμίσκος fistula ad medicamenta instillanda habilis, qua medici utebantur. Ar. Acharn. 1047 et ibi schol.

καπρίσκος piscis nomen. Alex. ap. Athen. III 107^f. VIII 355^f. qui et idem μῦς vocatur.

καυλίσκος cauliculus Diód. S. frgm. XXXII p. 61.

κεστρινίσκος v. supra.

κοτυλίσκος poculum quo utebantur Graeci in Liberi patris sacris, cf. Nicander ap. Ath. XI 479^c, quod Hesychius μόνωτον ἐκπωμα appellat. cf. Poll. VI 16. 96. Heracleon autem Ephesius ait etiam placentarum genus ita vocari, cf. Ath. XIV 617^f.

κρουνίσκος epistomium Luc. Pisc. 10.

κυκλίσκος pilula. Clytus Miles. ap. Ath. XIV 655^f.

λεκίσκος patella ex Hippocrate citatur a Poll. X 87, pro quo Foesius Oecon. Hipp. λεκίσκιον (Hipp. I 407 Foes.). cf. Iungerm. ad Poll. I. c.

λημνίσκος taeniola. Ath. V 210^d. XII 544^a. Plut. Syll. 27. A. P. XII 125 Hes. unde format Cicero *lemniscatus*, quod Graeco homini vix licuit.

μαγειρίσκος coquulus per contemptum sic nominatus ap. Ath. VII 292^a σοφιστής μαγειρίσκος.

μοχλίσκος vectis parvus Aristoph. τοῖχον μοχλίσκῳ σκαλεύειν, a Poll. X 147 citatus. cf. Hipp. I 859 Foes.

ναΐσκος cf. supra.

ναστίσκος placentula, v. πολύτυρος Pherecr. Ath. VI 269^a.

ὀβελίσκος veruculum Atticorum usu frequenter divulgatum cf. Ar. Nub. 188. Av. 359. Xen. An. VII 8. Hell. III 3, 7 cf. Poll. VI 13.

οἰκίσκος domuncula. Dem. pro Cor. 230, 97. cf. Bergler ad Alciph. p. 100. Boiss. An. III p. 714. Harp. p. 259. tum fuit *aviarium* s. *cavea* Eust. ad Od. 14, 23. cf. Poll. X 159. Harp. 212, 26. Phot. p. 319, 4 ubi Aristophanes citatur et Metagenes. cf. Ael. H. A. III 40. Philostr. vit. soph. I p. 516. Suid. Hes. s. v. de οἰκίσκῃ v. supra.

οἰνίσκος vinum vile. Eub. ap. Ath. I 29^d. cf. Mein. fragm. Com. II I p. 117.

ὀλμίσκος mortariolum cf. Papil lex.

ὀρμίσκος forceps parvus. Chares ap. Athen. III 93^a. Ael. H. A. VIII 4. XII 20. Eust. 190, 17. Hes. s. v.

ὄνισκος piscis nomen. Eust. 1164, 5 ὄνισκος, εἶδος τι σκάρων οὕτω λεγόμενον cf. Athen. III 118^c. VII 315^f. tum significat *serram*

fabrilem cf. Hes. τεκτονικός πρίων. denique pariter ac primitivum est *sucula* cf. Baehr. ad Herod. VII 36.

ὀρφικός piscis marinus Ath. VII 316^d.

οὐρανικός camera. Collixen. Rhod. ap. Ath. V 196^b. XIII 539^a.

Plut. Phoc. 33. Alex. 37. de palato Ath. VII 315^d. Schol. Dion. Thr. anecd. Bekk. p. 810, 24. Eust. 1164, 5.

πακαλίκος verticillus Hipp. I 670 Foes. schol. Ar. Ach. 594 et ad Luc. adv. indoct. 10.

πιλίκος pileolus Diosc. III c. 61.

ποταμικός amiculum Strab. I V 515 Tzsch.

पुरγικός turricula Ael. V. H. IX 13. Artem. 1, 76. a Suida ponitur inter τὰ σκεύη τὰ κατ' οἶκον ubi *arcula* est. hinc πυργίσκιον schol. Aeschyl. Sept. 163.

σατουρικός Theocr. 4, 62. Mosch. 6, 4. A. Pl. 244.

σταμνικός urceolus Poll. X 159.

στεφανικός corolla Anacr. 40, 6.

στυλίκος columella Strab. I I p. 439 Tzsch.

ταλαρικός quasillus. Theocr. XII 113. Antip. Sid. A. P. VI 74.

τραγικός hirculus Theocr. XII 141. A. P. IX 317. tum piscis nomen Marcell. Sid. 23.

τροχικός rotula Strab. IV p. 446 Tzsch. apud medicos a formae similitudine repetitum *pastillus* ita nominatur. tum *piscis* 1, 9. ῥόμβος s. ῥόμβος cf. Mein. fragm. Com. II 1 p. 452. inde formavit schol. Apollon. Rh. IV 144 τροχίσκιον.

τυρικός caseolus Ael. H. A. VIII 5.

φορμικός corbicula. Plat. Lys. 206 a scholiasta καθαίςκος explicatum cf. Poll. VII 173, unde aucta deminutione φορμίσκια quoque commemoratur cf. id. X 169.

χοιρικός porcellus Luc. dial. meretr. 7.

§ 7.

DE DEMINUTIVIS IN -ΙΚΟΣ QUORUM PRIMITIVA TERTIAM SECUNTUR FLEXIONEM.

Primum proponantur nomina propria: Ἀνδρικός Ath. III 78. Paus. VII 13, 1. Ἀρνικός Paus. VI 16, 5. Βοῖςκος ὁ πύκτης ὁ Θετταλός Xen. An. V 823. Κυνικός a nonnullis Zeuxidamus Spartiarum rex cognominatus cf. Her. VI 71. Λεοντικός Ptolemaei Lagi filius Ath. XIII 5, 76. Μελικός cf. supra. Μυικός Pol. V 82, 13. Ψωφρονικός pater Socratis. Τριποδίσκος Paus. 1, 43, 7 quem Megarici agri locum alii Τριποδίσκη vocasse dicuntur cf. supra. De Δορικός cf. supra.

Appellativa sunt haec:

ἀβακίςκος tabula tessellata. Moschion ap. Ath. IV 207^c et per ὁμωνυμίαν pavementum vermiculatum. Eust. 1947, 64 ἀβακίςκος μικρός ἀβαεῖ καὶ ὅτι καὶ τὰ πλινθία λιθοστρώτα ἐδάφη ἀβακίςκος λέγονται.

ἀγκωνίκοσ instrumentum quod ad quaestiones tormentis habendas usurpari dicit Suidas cf. Steph. L. Gr. thes.

ἀλεκτορίκοσ gallus pusillus. Babr. fab. 5, 1 et 97, 9.

ἀμητίκοσ placentula Ath. XIV 644.

ἀστερίκοσ stellula in Callimachi fragmentis a Diogene Laert. I p. 23 citatum. signum illud criticorum a grammaticis inventum. Diog. L. III 66. Eust. 599. 34. 16. 27, 59, de quo etiam refert schol. Ar. Plut. 250 μεθ' ὧν ἐστὶ καὶ ὁ ἀστερίκοσ, οὐ τὸ σχῆμα ἀστέρι ἔοικεν cf. Hephaest. p. 74.

δελφινίκοσ μικρὸσ Arist. H. A. IX 35, 1.

ἱερακίκοσ accipiter parvus Ar. Av. 1112.

κιονίκοσ columella Ath. XII 514^c.

κρατηρίκοσ parvus crater Ath. XI 479^c.

κρωμακίκοσ cf. supra.

μειρακίκοσ vide supra.

παιδίκοσ cf. supra.

πινακίκοσ patella sive scutella ut ἰχθυήροσ Ar. Plut. 814 cf. Poll. X 63, ut ἐπὶ πινακίκοις Ath. III 75^d, unde π. ἄπυροσ Bekk. An. 14, 22 et inde πινακίκιον Antiphanes ap. Athen. XI 487^c. XV 666^f. schol. ad Luc. t. V p. 181 Hcmst.

σφηκίκοσ vespae aculeo similis sudes, quae acuta imminabat curiam introcuntibus, ut suum quisque agnosceret tribunal. cf. schol. Ar. Plut. 301. Eust. 897, 58 σφηκίκοσ ἔϋλον τι μικρὸν εἰς δεξιὸν συνηγμένον. Poll. V 89, 6. E. M. s. v.

σφηκίκοσ cuneolus Hipp. I 465 Foes.

σωληνίκοσ quo vocabulo in schol. Ven. XVIII 407 κάλυξ explicatur.

τριποδίκιοσ, parvus tripes Strab. t. I p. 253 Tzsch. et inde aucta deminutione τριποδίκιον, qua vocula in B. A. 404, 19 ἀνθράκιον, focus, explanatur. illud praeterea citavit Suidas ex Aristophane.

χηνίκοσ puppis ornamentum incurvo anseris collo simile. cf. Eust. 667, 15. Lucian. ver. li. 2, 41. lup. conf. 47. Nav. 5.

χιτωνίκοσ tunica, mulierum dicitur vestimentum ab Eust. 1166, 51 et schol. Ar. Av. 346. contra de viro Plat. leg. XII 91. Luc. Amor. 44 et alibi. inde χιτωνίκιον Osann. syll. inser. I p. 79 et χιτωνικάριον de quo infra in catalogo dem. in -αριον cadentium. sunt denique quae in -ικιον desinentia non habeant simpliciore aut in -ικκοσ aut in -ικκη exeuntem formam, ut γυναικίκιον, mulierecula, iuxta παιδίκιον positum affertur ab Hesychio et ἐλεφαντίκιον ap. Ael. H. A. VIII 27. sed βηματίκιον verbulum ap. Plat. Theaet. 180^a et μελίκιον cantiuncula Antiphan. ap. Ath. X 446 et culus primitivum secundae est flexionis κανίκιον sportula ap. Ath. VI 229^b cf. Poll. VII 176, hanc formam suis videntur debere primitivis.

Commune denique, quo haec deminutiva tenentur, vinculum est significationis, qua hac terminatione concreta potestas significari solet, unde, ut exemplo utar, vocula κυκλίκκοσ non orbiculus significatur, sed ei forma similis *pilula*, atque si quis λογίκοσ diceret pro λογίδιον sive λογάριον, a communi Graecorum dicendi usu ac consuetudine aberraret.

X.

DE DEMINUTIVIS IN -APION TERMINATIS.

Haec terminatio insignia maxime fecit nomina, quod — quao est ceterorum deminutivorum proprietas, qua propter similitudinem quandam, quae cum aliis vocibus intercederet, per hypercorismum derivata vocabula ad alias a primitivis remotiores transferrentur significationes — unam sibi solam deminutionis vim ac potestatem reservavit. fecit ergo contra normam Atticorum usu comprobatae qui instrumentum illud musicum quo vel cantores vel oratores vocem modularentur, τονάριον vocavit cf. E. M. s. v. neque μοτάριον instrumentum quoddam chirurgicum a Suida in medio propositum, a μοτά, *linamenta carpta*, repetendum ullus vegetioris aetatis scriptor usurpavit satiusque habet excusationis ὠτάριον, si, cum Ἀφροδίτης οὖς valuerit *concha marina*, ab Aeolensibus eadem conchae ὠτάρια vocatae fuerint. at vero πλοιάριον, quod ut mullebre calceamentum ex Aristophane citavit Pollux VII 93, in huius poetæ reliquiis hac quidem denotatum significatione non invenitur; neque potest Hesychii interpretatio voculae ἱππάριον, ὄρνέον ποιον, παραπλήσιον χηναλώπεκι ullius adhuc superstitis scriptoris auctoritate confirmari. hic tamen Atticis religiose servatus usus impedire non potuit, quin ceterioris potissimum temporis scriptores, ut alia, ita haec etiam deminutiva primigeniorum instar nominum usurparent. hoc quidem in usu praevisse dici possit Eupolis, si fidem habeamus Photio p. 271, 20 docenti eum poetam μισθάριον dixisse τὸν μισθόν. ceterorum vero lexicographorum technicorumve nemo huius vocabuli abusus cum notaverit, illius Graeculi animadversio non tanti facienda videtur; neque quidquam ex Pollucis X 13 observatione: τὰ δὲ σκευάρια φίλον τοῖς κωμωδοῖς καλεῖν coniectari potest, quamvis sit concedendum, in horum deminutivorum usu Atticos quidem cautionem quandam adhibuisse; id quod intellegitur cum ex aliis veterum technicorum observationibus, tum ex grammatici nescio cuius adnotamento in B. A. 104, 30 κυνάρια καὶ κυνίδια δόκιμα. etenim gratum fuisse recentioribus Graecis hunc hypercorismum licet videre non modo ex ceteriorum scriptorum haec pro primitivis venditantium usu, veluti κρατάριον in ceteriorum Graecorum usum venit pro κρατία cf. Eust. p. 1037, 35. in M. Antonini comm. haec copia invenitur: ἀνθρωπάριον, βωλάριον, γυναικάριον, δοξάριον, ἱππάριον, κλινάριον, λογάριον, μυξάριον, οστάριον, σπογγάριον, στρουθάριον, φυτάριον, ψυχάριον, sed etiam ex veterum technicorum glossis. sic legimus in B. A. III p. 1186 ἀτταγὰς δὲ ἐστὶ τὸ ἀτταγινάριον (scr. ἀτταγηνάριον) et in schol. Ven. ad Il. II 142 παραγναθίδιον τὸ νῦν χαλινάριον καλούμενον. ad Il. I 65 λεπτότερος γὰρ ἐστὶν ὁ ἐπίπλους (κνίσης) τοιτέστιν τὸ λεγόμενον κνιάριον (cf. E. M. 522, 26). atque enervatae iam orationis aetate Graeculi isti cum Romanorum vocabula ita Graece exprimerent, ea ipsa sibi peregrina nomina perspicuo magis saepe insigniebant hypocorismo, ut Horat. sat. 2, 3, 155 *ptisanarium* et Suidas πολτάριον puls ceμίδαλιν interpretando, Hesychius φυκάριον, *fucus* s. v. Ἀφυκα. cellάρια in A. B. 469, 23 et Illes. σκουτά-

ριον scutum quo ἀσπίδικην explicatur, M. Ant. 7, 3 κυγῶν, Plut. Cat. mai. 4 ἀσάριον atque ipsius primitivi genere mutato δηγῶν Plutarchus. unde quasi suum esset, non verebantur dicere μιλιῶν⁶⁶⁾ aequae ac κουδῶν in N. T. hoc verò in scena seu ab Epicharmo seu ab Hermippo positum, cf. Mein. Com. frgm. II 1 p. 46, velut vernaculum verbum prostat; at κανδῶν Anaxandridis ap. Ath. III 105^f, κισῶν à Poll. V 101, Hesychio, Photio in medio propositum et quod Boeotorum fertur voc. μνῶν ab Hesychio τὸ καλὸντρον explicatum, quamvis in proclivi sit emendare μναδῶν (cf. B. A. I p. 108), quae tamen correctio illo Hesychii glossemate eluditur et τανθῶν ab eodem Hesychio ἐρύθημα significatum, unde orta fuerint, prorsus est in obscuro. at κῶν, navigiolum, decurtatum ex ἐσχῶν cf. Eust. 1575, 46, huius non est dicionis.

His autem deminutivis prae ceteris plerumque adiunctam fuisse contemplus notam iam observavit H. Stephanus. cf. Spohn. de extr. Od. parte p. 131. sic ψυχῶν apud Plat. Theæt. 195^a. rep. VII 519^a, etsi in aliis huiusmodi voculis e re nata nihil nisi deminutio expressa videtur, ut ap. Dem. c. Nicost. 1252 τὸν μὲν Κέρδωνα ἐκ μικροῦ παιδαρίου⁶⁷⁾ ἐξεθρέψατο, ita ut inde natum παιδαριώδης aequae ac μειρακιώδης deminutivorum naturam eruperit. eodem modo χιτωνῶν cum muliebri dicitur vestimentum, certam sibi iam assumpsit significationem. cf. Eust. 1166, 55.

Quod ad horum deminutivorum formam attinet, certa quidem regula, qua a casu genitivo oriantur, migrata videtur syncope quam pauca experta sunt, ut blanda illa alloquia, ὦ φιλοτῶν s. φιλοττῶν, quae in brevius contracta vocula eadem declaratur ratione atque ἀποτῶν recens natum cf. Clearch. ap. Ath. 269^c. Eust. 856, 4. deinde κηθῶν (Ar. Vesp. 674) quod tamen uti κηθῶν ab exauctorato nomine, cognato illo cum vulgari κημός repeti potest. at ἐνωτῶν et ὀτῶν in quorum forma vocales t et ε subtractae sunt, recentiorum demum Graecorum usui innotuerunt. pariter quae duplici hypocorismo auctae fuerunt voculae in forma vocalis t iacturam fecisse cernuntur, ut βιβλιδῶν, βοιδῶν, ζωδῶν, ἱματιδῶν, κωδῶν, ροιδῶν, σηπιδῶν, χρυσιδῶν, de quibus infra.

Ceterum omnes nominum flexiones hoc exsignatae reperuntur hypocorismo, praeter quae in -μα cadunt nomina verbalia. namque γραμμῶν a γραμμή est et Θαυμάριον a Θαυμαρία, velut promontorium illud Κανδῶν a Κανδαρία.

Illud postremo Herodiani de dichr. p. 191 praeceptum: τὰ διὰ τοῦ -αριον ὑποκοριστικὰ κυτέλλει τὸ α, ἱππῶν, φυτῶν cf. Arcad. p. 159 Bark. uuo οἰνῶν ab Alexide (Ath. I 28^a et II 75^d) his producto violatur, quod tamen Poliuchus ib. II 60^d usum communem secutus corripuit.

⁶⁶⁾ hoc vocabulum, quod et ipsum significat *vas aeneum*, unde sit profectum a nullodum est explicatum.

⁶⁷⁾ huius vocis cum sexus distinguebatur, addi solebat, quo agnosceretur sexus, adiectivum, ut παιδαρίου ἀρρεν Plut. Alc. 23.

Horum iam deminutivorum usus quo facilius cognoscatur, ex primitivorum unde ea enascuntur declinationibus eius generis propagines prolaturi sumus.

Meretricum nomina sunt Ξανθάριον A. P. IX 570. Τιμάριον ib. V 69. Ναννάριον Ath. XIII 587^a. Δημάριον, Μουσάριον Luc. d. mer. 7. Χρυσάριον ib. 11. his adde Ἐρωτάριον parvus Cupido Luc. A. P. XI 174.

Appellativa primae flexionis:

γυπάρια, vulturum caveae (Ar. Eq. 792), quo minus a γύψ repetatur, significatione impeditur, unde emendandus Hesychius: γυπάρια, γύπεα.

δοξάριον gloriola. Isocr. ep. 10 τὸ κενὸν δ. item Luc. dial. mer. (15, 2) p. 400 ἀγνοῶν τὸ δύστηνον ἐκείνο δοξάριον. cf. Cyrilli lex. Suid.

δουλάριον, servula Lucian. Lex. 25 δουλάρια τὰ θήλεα καλοῦσι cf. Ar. Thesm. 537. Metagenes ap. Poll. III 75.

ζωνάριον Herodian. Epimer. p. 41 ed. Bekk. E. M. 730, 56 ubi eo voc. στρόφιον explicatur.

κλινάριον lectulus Ar. ap. Poll. X 32. An. B. 104, 28.

κογχάριον conchula Strab. I. VI p. 368 Tzsch.

λογχάριον hastula. Posid. phil. ap. Ath. IV 176^b.

λυχνιτάριον sine glossa apud Suidam. in proclivī est addere: λυχνίτης λίθος.

μαννάριον matercula, i. q. μαμμάριον Luc. dial. mer. 6.

μυστιλάριον qua vocula κοχλιάριον designatur a Poll. VI 87 cf. Lob. ad Phryn. p. 321.

νηττάριον anaticula Ar. Plut. 1011 cf. Phavor. s. v. ὑποκορίζομαι. Nicostratus vel Philetaerus ap. Ath. II 65^d.

πελτάριον clipeolum. Ath. V 200^f. Luc. M. D. 24, 2. Baceh. 1.

ρίζαρια radicae ap. Hes. s. v. βρεντικά. cμιλάριον scalpellum. in Cyrilli lex. έντομίδες, cμιλάριον (scr. cμιλάρια) ψελίδια cf. Suid.

φωνάριον vocula Clearch. ap. Ath. XIV 623. A. P. V 132 φ. ψδίκόν Poll. IV 54.

χορδαρίου τόμος Alexis ap. Ath. III 95^a.

ψυχάριον vide supra.

ψηττάριον ex emendatione Lobeckii ad Phryn. p. 74 pro ψηττάριον. cf. Anax. Ath. III 105^f. horum etiam est παιδικάριον a παιδίσκη repetendum cf. Clem. Alex. I. I p. 64 παιδικάριον τὸ κοράσιον ἐπὶ τῆς ἡλικίας unde Posid. ap. Ath. V 211 γήμας παιδικάριον εὐμορφον. cf. D. L. VI 32 Meib. Hemsterh. ad Luc. D. M. 27, 7 et p. 196.

Secundae flexionis:

ἀνθρωπάριον homullus Ar. Plut. 416. ἀνθρ. μικρά Ath. XII 518^a.

βιβλάριον commemoratur a Poll. VI 210 eo in ordine quo eius deminutiva vis cognoscitur: βιβλος, βιβλίον, βιβλάριον. παρὰ δὲ Ἀριστοφάνει βιβλιδάριον. illo cum contemptu usus est Lucillius A. P. XI 78 σητοκόπων βιβλαρίων.

βωλάριον glebula. Strab. t. I p. 391. VI p. 433 Tzsch.
 δειπνάριον cenula. Diphilus apud Ath. IV 156^f. Lucill. A. P. XI 10.
 δελτάριον labella. Polyb. XXIX 11, 2. Plut. Anton. 58. Cat. miu. 24.
 δισκάριον Hesych. κανοῦν, κανίσκιον, δισκάριον.
 ἐνωτάρια innaures, de cuius formae anomalia cf. p. 212, ab Hesychio
 cum βοτρυδίων a similitudine comparatum.

ἡμάριον cribellum ab Hes. διολυστήριον explicatum.
 ἱππάριον frequenti usu notum. cf. Xen. Cyr. 1, 4, 19 μικρά ἱπ.
 Str. t. IV p. 431 Tzsch. φάυλοις ἱπ. Plut. Philop. 7.

κηθάριον phimus cf. Hes. Ath. XI 477^d. de eius forma vide p. 212.
 κοντάρια, κάμακες Hes. κοντάριον hastula schol. Opp. Hal. 2, 25
 qui et ipse κονταριοθήκη per parathesis dicere ausus est.

κοσμάριον quod Hesychius σκεῦος τραγικόν declarat, saepe a
 ceterioris temporis scriptoribus primitivi loco usurpatur, ut ab Athenaeo
 XI 474^a qui cum aliquod vocabulum interpretatur, dicit: κοσμάριον τι
 γυναικεῖον.

κοστάρια piper condimento nescio quo apparatus Strab. t. VI p. 461
 Tzsch. pro quo in cod. Ven. 1 scriptum est κοστῦρια.

κωθάριον Anaxand. ap. Ath. 105^f. cf. supra.

ληδάριον Ar. Av. 715. 915 quod in E. M. ἡμάτιον simpliciter de-
 claratur, ab Aristophane l. c. a χλαῖνα distinctum. Pollux VII 48 κοινὰ
 δὲ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν λῆδος (sic!) λῆδιον, ληδάριον cf. supra.

λινάρια reticula venatoria Eust. 1542, 51.

λογάριον. Suidas quidem λογάρια οἱ λόγοι. Ἀριστοφάνης, quod
 tamen neque apud Aristophanem invenitur neque apud eum quem Pollux
 II 122 attestatur Platonem, qui nimirum Phaedonem comicum in Bekk.
 An. p. 107 (cf. Mein. reliq. Men. p. 226) citatum cum illo Platónico
 Phaedone perperam confudit. hoc cum contemptu iactatum a Demosthene
 de falsa leg. 421 cὺ δ' (Ἀίσχινῃ) — λογάρια δύστηνα μελετήσας —
 cf. Ath. VI 270^d. VIII 331^e.

μικθάριον mercedula Ar. Vesp. 300 Bind. Hipp. περὶ εὐχ. 1, 26
 Foes. cf. Eust. 1851, 24. Photius quidem 271, 20 ait pro primitivo id
 usurpasse Eupolin cf. supra; at non est alia huius usus auctoritas quam
 schol. Ar. Ran. 140 et poetae eiusdem A. P. XI 141.

μυθάριον fabella Strab. t. V p. 420. schol. Ar. Vesp. 1222.

μυξάρια ad verbum *prunula* a τὰ μύξα derivandum legitur ap.
 Diod. Sic. l. c. 34, at μυξάριον pro primitivo usurpavit M. Antonin. Comm.
 4, 48.

Συλάριον stipes Ctesias in Persicis 121, idque vocabulum Hesychius
 πηχίσκος explicat.

οἰκάριον gynaecei pars postica secundum Hesychium ad illud Lysiae
 ap. Poll. IX 39 ἀλλ' εἰς τὸ οἰκάριον τὸ ὀπισθε τῆς γυναικωνίτιδος
 respicientem.

οἰνάριον, de cuius irrationali secundae syllabae productione vide
 p. 248, contemptus fere sibi adiunxit vin, ut apud Dem. in Lacr. 933
 οἰνάριον τὸ κῶπον. cf. Ath. III 119^d εἰς τὸ καλούμενον ἀρτολάγα-
 von ἐμβάλλεται οἰνάριον ὀλίγον καὶ πέπερι. Lynceus ib. VI 245^d καὶ

τοῦ οἰναρίου ὑπολιπόντος, εἰσφέρειν ἐκέλευεν — indiscretum autem ad contemptationis notionem est ap. Lucill. A. P. XII 89 cum citάριον iunctum.

ὀνάριον asellus. Machon ap. Ath. XIII 282^b.

ὀπλάριον non sine contemptu dictum a Plut. Flam. 17.

ὀστάριον elisa stirpis vocali ε ἀνομάλως formatum inferioris aetatis vocula, cf. Nicarch. A. P. XI 196 μικρὰ ὀστάρια. Poll. II 19.

ὀψάριον de pisce Plato comicus ap. Ath. IX 385* contra Atticorum usum cf. A. B. 53, 5. hoc primitivi loco pro variis cibus usurpatum fuisse copiose probat Athenaeus l. c.

πλοῖάριον navigiolum. Ar. Ran. 139. Xen. Hell. IV 5, 17. Menander ap. Ath. XIII 559, creberrime apud D. S.

πωλάριον pullus equinus Plat. ap. D. L. 5, 2. cf. schol. ad Ar. Vesp. 195.

σιτάριον pusillus cibus, ut Polyb. XVI 24 § 5 ποτὲ δὲ σιτάρια βραχέα παντέλως. Lucill. A. P. XI 189 εἰς βραχὺ σιταρίου κέρμα καὶ οἰναρίου cf. Plut. sec. Epic. 15.

στιχάριον iuxta στιχίδιον positum explicatur a Suida ὁ μικρὸς στίχος.

σταμνάριον hircula vinaria Eupol. ap. Poll. X 73. Ephipp. ap. Ath. I 29*.

στρουθάριον passerculus Eubul. ap. Ath. II 65* ubi aliorum etiam comicorum auctoritates memorantur.

συκάρια ficulae ab Erot. lex Hipp. p. 246 ex Laconis Eupolidis fabula prolatum.

τοξάρια Luc. D. M. XIII 5.

φυτάρια plantulae Hegesander ap. Ath. V 210*.

χαλινάριον recentius vocabulum cf. p. 209.

χυλάριον succus pro primario Marc. Antonin. Comm. 6, 13.

ῥάρια Ephipp. ap. Ath. II 57*. cf. Eust. 1321, 36. 1686, 48.

Id genus etiam est χιτωνισκάριον in lexicis vulgaribus praetermissum, ab Eust. 1166, 51 ὁ δὲ ἀνδρεῖος χιτωνίσκος, ὃ τινες ἐπενδύτην, τὸ δὲ βραχὺ χιτωνισκάριον in medio propositum.

Tertiae declinationis:

ἀνδράριον, homuncio ἀνδρ. μοχθηρά Ar. Av. 421 idemque voc. una cum ἀνδρίον affert Eust. 1680, 27.

ἀνδριαντάριον populus. schol. Luc. t. V 181 Hemst.

γυναικάριον muliercula, Clearchus ap. Antiatt. Bekk. 84. tum ex emendatione Meinekii ad Com. fragm. II 1 p. 409.

Ζευγάριον, ingulum Ar. Av. 583 idemque a Stobaeo flor. p. 209 et p. 213 ed. Grot. citatum.

ἱμαντάρια rudentes ab Hesychio in medio propositum.

καριδάριον cammarus pusillus. Anax. ap. Ath. III 105^f.

κλωνάριον surculus. Luc. D. mer. 5. schol. Ar. Thesm. 625.

κυνάριον catellus Phrynico in eclogis improbatum, Platonis tamen Enthyd. 298^a, Xen. Cyr. 84, 120, Theopompi aliorumque haud spernen-

dorum usu scriptorum celebratum. κ. Μελιταία Ath. XII 518¹ quae et ipsa non ita multo post κυνίδια dicuntur.

λεβητάριον aënulum Poll. X 93 et 165.

λεκάριον patella, Atticorum fuisse dicitur pro λεκάνιον cf. p. 211.

λ. πικάνης Herm. ap. Ath. IV 149¹ cf. Poll. VI 86.

ὄρνιθάριον avicula D. S. XIII 82. Nicostr. ap. Ath. 654^b.

παιδάριον. π. τὰ μείζονα καὶ τὰ ἀρτίως γεγονότα Suid. cf. Plat. Gorg. 485^b etc.

πλακουντάρια placentulae. Strab. t. VI p. 582 Tzsch.

ποδάριον pediculus Alexis et Plat. com. ap. Poll. II 196. Ath. XIV 664^c.

σκευάριον varia supellex. hoc comici maxime gratum fuisse probat Pollux X 13. cf. Mein. Com. fragm. II 1 p. 237 et schol. ad Plat. Alcib. I 322, 14.

σκυτάριον cuticula. Anaxilas Lyr. ap. Ath. XII 548^a ἐν σκυτάρις βαπτοίσι φορῶν.

τριβωνάριον palliolum. Clearch. ap. Ath. VI 258^a ubi tamen tres codd. pro τριβωνάρις τριβωνίς praestant.

χηνάριον saepe recurrit in veteribus lexicis.

χιτωνάριον tunica Lucill. A. P. XI 154.

Duplici hypocorismo affecta eaque syncopata sunt haec:

βιβλιδάριον Ar. ap. Poll. VI 210.

βοιδάριον bucina Ar. Av. 585 idemque citatur ab Ammonio p. 149 in χόλικες.

ζωδάριον animalculum in lexicis vulgaribus multis exemplis probatum.

ἱματιδάριον Aristoph. ab Aristotele rhet. III 2, 15 laudatus.

κωδάριον pellicula Cratin. ap. Poll. VII 28 cf. Mein. Com. fragm.

II 1 p. 41. Plut. Brut. 58.

κωβιδάριον cf. p. 236.

ροιδάριον saepius legitur in veteribus lexicis.

ρηπιδάριον Poll. VI 47.

χηνάριον prostat in veteribus lexicis.

χρυσιδάριον Aristoph. citatus ab Aristotele rhet. III 2, 15.

XI.

DE DEMINUTIVIS IN -ΥΔΡΙΟΝ TERMINATIS.

Hac terminatione deminutiva insignita inveniuntur non modo virilia, ut ξενύδριον Men. ap. Ath. IV 132^a. λογύδριον Isaëus Sic. ap. B. A. 1395. cf. Suid. s. v., sed etiam muliebria nomina, ut νηρύδριον Xen. Hell. VI 1, 4. Isocr. Paneg. 276, 20, 14 κωμύδριον τὸ μικρὸν χωρίον ap. Suid. cf. Zon. p. 1277. σκηνύδριον Plut. Mar. 37. τεχνύδριον Plat. rep. V 475^a. χερύδριον Mosch. 1, 13. πολιύδρια qua vocula πόλις (scr. πόλεις) explicatur ab Hes. cf. Spohn. de extr. p. Od. p. 132. cetera cum primitivis genere congruunt, ut ἐλκύδριον Ar. Eq. 907. μελύδριον Ar. Eccl. 883. Theocr. VII 51. Bion. 5, 2. recentiorum acipitorum Arriani et Epicteti est κελύδριον. at ξιφύδριον num fuerit

gladiolus, dubium est. nam Ξιφύδρια sive κσιφύδρια (cf. Maitt. de dial. dor. p. 149) ap. Hes. est εἶδος κοχλίου quo secundum Ath. III 85^d Epicharmus usus fuisse fertur. cf. Lobeck. proleg. p. 401. denique Arcadiae urbis nomen Μεθύδριον unde trahendum sit aequè apertum videtur atque Λειψύδριον a loco aquae egeno.

XII.

DE DEMINUTIVIS IN -ΥΑΛΙΟΝ.

Numero quinque in hanc terminationem exeuntia invenimus deminutiva, unum a virili nomine ortum ξενύλλιον ap. Ar. Poll. X 55. cf. Plut. Lacon. apoth. p. 228; item unum a muliebri μειρακύλλιον Ar. Ran. 89. Dem. c. Mid. 539^c. Aristocr. 674. Eubul. ap. Ath. VI 262^d, cf. Poll. II 9; cetera a neutris: ἐπύλλιον Ar. Ran. 942, cf. E. M. 368, 8 et alibi creberrime; ἀνθύλλιον M. Anton. comm. IV 20; βρεφύλλιον ap. Luc. dial. mer. 9 cet. aucta deminutione formatum est Πριαμύλλιδιον, cf. p. 247. unum vero quod Suidas citat s. v. Ξυκτόν, δορυλλιον, e breviori forma δορός ortum non videtur in communem venisse usum. verum μάτρύλλιον corruptum est ex ματρυλλεῖον, v. Hes. Poll. VI 188. cf. p. 194.

XIII.

DE DEMINUTIVIS IN -ΥΑΛΟΣ -ΥΑΛΑ -ΥΑΛΙΣ -ΥΑΟΣ -ΥΑΗ -ΥΑΙΣ.

Herodianus in E. M. s. v. Ἀρίστουλος hoc per deminutionem ortum esse ait ab Ἀριστοκλήσιν ut Ἡρύλλος ab Ἡρακλήσιν, Θράκυλλος a Θρακυκλήσιν⁶⁸) non semel variatum nomine Θρακύλος, cf. Aesch. c. Tim. 142 (Sturz. lex. Xen. s. v.), interpret. ad Greg. Cor. p. 281. pariter Βάθυλλος cf. E. M. 95, 22. Eust. 889, 49. horum vero nominum quamvis a deminutionis notione repetendorum usus adeo precrebuit, ut nomina imprimis propria sine ulla deminutionis vi sic formata videantur, ut Ἄντυλλος, Βράχυλλος, Γέρυλλος, Διάμυλλος, Διύλλος, Δέρκυλλος et Δερκύλος (cf. Aeschin. Ar. Vesp. 78), Ἰππυλλος (Ar.), Μίκυλλος (Luc.) et Μικύλος ad adjectivi formam A. P. VII 460. Ξένυλλος, Θέκυλλος, cuius femininum Θεκυλίς s. Θέκυλις (Theocr.), Πόλλυλλος A. P., Μένυλλος, Πίθυλλος, Κάβυλλος (Her.), Φάνυλλος, Φάύλλος. cf. Lob. path. I p. 127.

Raro videntur Doriensium more ita deminuta fuisse adiectiva, ut καθάρυλλος Plat. com. ap. Ath. III 110^d et adverbium καθαρύλλως Cratin. ap. Athen. IX 396. sed ἔρτυλλος s. ἔρτυλος, βήρυλλος, κήρυλλος vel κηρύλος sive κειρύλος cf. schol. Lycophr. v. 370. schol. Theocr. VII 57. Eust. 376, 39, non sunt deminutiva. muliebris sexus sunt Cίβυλλα non semel Cιβύλλα perperam scriptum, cf. Bekk. ad Plat. Phaedr. 26, 4, Ἀρίστυλλα, Φθίνυλλα, Ξένυλλα, Κτήσυλλα, Νίκυλλα, Μνάκυλλα, Ἀνθύλλα et per term. -ις Cτρατυλλίς, Ἀμαρυλλίς, Δερ-

68) Θρακυκλήσιν ap. Aesch. c. Ctes. 69, 39.

κυλλίς A. P. V 95 et ipsum Δερκυλίς scriptum. tum Γενετυλλίς cognomentum Veneris. postremo appellativorum nominum huc pertinent ματύλλη quod Pollux VI 70 deminutivum vocis ματτή appellat, et ηκυάλλη sive ηγκύλη quod Aeolicum non diversum fuisse dicitur a ηγκίς cf. Phot. et Suid. tum per metonymiam translata videntur a primitivis suis γηθυλλίς cf. Moeris s. v. ἀκανθυλλίς, Aristot. H. A. 805. πτερυλλίδες sive locustae sive avicularum genus a Boeotiis nominatum cf. schol. ad Ar. Ach. 871. denique ἀτρακτυλλίς s. ἀτρακτυλίς carduo similis planta ab ἀτρακτος nominata cf. Epich. ap. Ath. II fin. schol. ad Theocr. IV 12, Theophr. H. pl. VI 4 p. 814. horum nominum agmen secuntur deminutiva in -υλος desinentia eo maxime insignia, quod etiam adiectiva quae ab Atticis quidem non deminuebantur, a Doriensibus deminutionis causa ita flexa dicuntur: cf. Hemsterh. ad Ar. Plut. 336, interpret. ad Greg. Cor. p. 281: μικύλα — χερύδρια ap. Mosch. 1, 15 cf. E. M. 587, 45. δριμύλα — δρμάτα ap. eundem 1, 8. omnis vero deminutionis expertia sunt αἰμύλος⁶⁹⁾, καμπύλος, τρωμύλος et illud Homericum diverso accentu scriptum αἰσυλα. nam de stabili illorum vocabulorum accentu exposuit Arcad. p. 16, 4. 78, 7 ed. Bark. antepenultima cum brevis sit, haud dubie corruptum est Virgili ecl. VI 13 *Mnasylus* ex *Mnasyllus*, veluti Μνάσυλλα A. P. VII 730.

Nomina appellativa ita declinata sunt: ἐρωτύλος cf. Apoll. Al. ap. Bekk. An. t. II p. 563 qui cum eo Ἡδύλος confert. deinde ἀρκτύλοι, ursuli, a Polluce V 15 in medium prolatum, idem quod ἀρκτιλοι⁷⁰⁾, quod tamen Phavorinus τράγοι explicat, tum ἐρίθυλος (hoc accentu) quam avem vulgo ἐρίθακος vocatam fuisse ait schol. ad Ar. Vesp. 302. eandem formam refert κόνδυλος a κόνδος, ut videtur, repetendum, quod Hesychius κεραία, ἀστράγαλος declarat, haud dubie cognatum cum σφόνδυλος s. σπόνδυλος. nemo vero hic desiderabit ὄκυλος, πῖτυλοι, ἀρβύλαι, cui voci sunt qui ideo deminutivam attribuant significationem, quod ita dicti fuerint calcei propterabilem levitatem venatorii.

Nominum autem propriorum quae in hanc exeunt terminationem, deminutio ntrum ab ipsa terminatione sit repetenda, an ab universo nomine, quaeri potest. namque Χρημύλος, quod schol. Ar. Plut. 336 pro deminutivo exempli causa affert, deminutivam potestatem etiam ipsi corpori unde ortum est acceptam referre potest. magna est enim eorum nominum Graeco sermone divulgatorum, quibus nulla omnino adhaeret deminutio, copia, ut Αἰσχύλος, Ἀρχύλος⁷¹⁾, Ἀκτύλος, Δημύλος, Γοργύλος, Κακυμύλος, Κρατύλος, Κρωβύλος⁷²⁾, Ἡδύλος, Ἡγύλος, Θαρσύλος i. q. Θρασύλος s. Θράσυλλος, Μειδύλος, Πενθύλος, Πομπύλος, Πρατύλος, Πραῦλος, Ρωμύλος, Σιμύλος, Τερτύλος, Χαμύλος cf. Lob. path. I p. 125.

69) in E. M. p. 32 ὑποκοριστικόν nominatum. 70) hoc non differre ab ἀρκτιλοι ait Eust. de quo suo loco dicitur infra. 71) Ἀρχυλος perperam scriptum in D. S. XIV 52 ed. Schwgh. 72) paroxyl. script. legitur ap. Ar. Vesp. 1286. Thuc. 1, 6. Plut. Demet. 17. proparoxyt. ap. Aesch. c. Tim. 9, 30. c. Ctes. 70, 15.

Homericum vero Ἴτυλος quod sunt qui ab Ἴτυς per deminutionem⁷³⁾ repetant, deinde Ὀξύλος, Οἰτύλος, Κότυλος suo accentu sunt ab illis diversa. huius terminationis femininum Φειδύλη est. tum appellativum σηκύλη s. σηκύλλη supra commemoratum et Θέκυλις scrvae nomen apud Theocritum peculiaris hypocorismi exempla vix possunt sisti.

XIV.

DE NOMINUM IN -ΑΛΟΣ -ΑΛΛΟΣ -ΕΛΛΟΣ -ΙΛΟΣ -ΙΛΛΟΣ- ΙΑΑ
CADENTIUM HYPOCORISMO.

Num declinata fuerint in -αλος diminutiva, admodum dubium est, cum quod a Spohnio l. l. p. 124 assertur, κόκκαλος a Galeno quidem in Gloss. Hippocr. p. 504 diminutivis adscriptum, syllabae auctae formam aperte prae se ferat. huius enim syllabae, qua stirpis corpus corroborationatur, formativae — quae formandi ratio a veteribus technicis πλεοναγμός vocabatur — exempla praebet iam Homerus in κονίκαλος, κνώδαλα cf. supra et plurima, posterior aetas ut κρόταλον, ὀβρίκαλα, πηδάλιον, σπαθάλιον, κρύσταλλος, τροφαλός. ergo non diminutionis causa haec terminatio affixa est simplicioribus stirpibus θρυσάλλος, quod sunt qui diminutivum dicant, συκαλός s. συκαλλός, δορκάλλος, κορυθαλλός cf. schol. Ar. Vesp. 428. schol. Plat. Euth. 431. Χρυσάλλος cf. Aristot. H. A. V 10. πυραλός s. πυρόραλός. pariter videtur Βάταλος ortum esse a verbo βάζειν aequae atque κόβαλοι⁷⁴⁾ a κόπτειν cf. schol. ad Eur. Hec. 129. neque quicquam certi constitui potest de obsceno illo Doriensium vocabulo δoriaλλος sive quod alii pro eo substituint aut δόρυλλος aut δόριλλος cf. Bernh. ad Snid. s. v. Lob. proleg. 108. 109. terminationis deinceps -ελλος unum quidem exemplum tuetur Strabo l. II p. 207 Tzsch. Καβέλλος dicens ὑποκοριστικῶς esse formatum. at non diminutiva videtur esse haec syllaba, non magis quam in Μύσκελλος (Str. l. II p. 201), Πρέπελλος (D. S. XIX 64), Cθένελος, Κύψελος.

Iam quaerendum est de hypocorismo qui terminatione -ιλος expressus fuisse dicitur. quod assert Eustath. 1535, 25 ἄρκιλοι i. q. ἄρκτιλοι ab aliis ἄρκτύλοι per υ scriptum fuisse supra diximus. eandem diminutivi formam habere ὀρχίλος asseverat Spohnius l. l. p. 122, cuius tamen primitivum prorsus ignoratur. neque πομπίλος piscis quidam marinus (Athen. VII 283*. schol. II. XVI 407) neque χοϊνίλος i. q. χοϊνίων cf. infra (Arist. H. A. VIII 5, 7) avis a scirpo ubi nidulatur nominata, neque αἰγίλος, quam herbam caprae depascunt (Theocr. V 128) neque δείσιλος nullo dum scriptoris usu testatum, quod Hesychius δεινός interpretatur, licet ad simpliciora se patiantur referri vocabula, pro proprio huius terminationis hypocorismo certant. hic vero formationis

73) Matth. gramm. I p. 217. 74) schol. ad Ar. Plut. 279: κόβαλοι δαίμονες εἰσὶ τινες κληροὶ περὶ τὸν Διόνυσον ἀπατεῶνα. unde Demosthenes nomen Βάταλος tulerit, veteribus non constituisse videas ex Plut. Dem. 4. cf. Aesch. adv. Timarch. p. 18 ἐξ ἀνανδρίας καὶ κιναιδίας ἐνεγκάμενος τοῦνομα. cf. id. de fals. leg. p. 273 ἐν πασι μὲν γὰρ ὦν ἐκλήθη δι' αἰσχουρρίαν ἢ κιναιδίαν Βάταλος. cf. Dem. pro cor. 180.

modus videtur fuisse Doriensium vel Aeolensium. sic Laconum fertur ὀπτίλος pro ὀφθαλμός cf. interpret. ad Greg. Cor. 580. Atticorum sunt κωτίλος, ὀργίλος, τροχίλος non stabili ubique in libris denotata accentu. nominum eius generis propriorum sunt θυμίλος, χοιρίλος, Ζωίλος, Κυρσίλος, Τρωίλος, quorum aliquot accentu variantur, ut Τρόχιλος apud Paus. 1, 14, 2. deinde quae futuri formam referunt: Τάξιλος, Ὀνήσιλος, Cwσίλος et quod varie scribitur Μυρτίλος, Μύρτιλος, Μύρσιλος, Μυρσίλος cf. interpret. Her. I 7. horum nonnulla pars ex terminatione -λαος contracta dicitur, ut Χάριλλος ex Χαρίλαος.

Duplici liquida distincta nomina quae dicuntur appellativa non exstant; propria multa, ut Μέγιλλος, Τήριλλος, Πέριλλος, Κύριλλος accentu in secunda syllaba identidem signata, pariter ac muliebria Χρύσιλλα, Πράξιλλα, Τελέσιλλα, Κύδιλλα, Μέγιλλα, Γέμιλλα, alia.

XV.

DE NOMINUM IN -INOC -INH -INHC DESINENTIUM NATURA.

De eius terminationis proprietate scite disseruit Plutarchus Mar. 1: τοῦτο δὲ προσηγορικὸν ἐξ ἐπιθέτου πρὸς τὰς φύσεις ἢ τὰς πράξεις ἢ τὰ τοῦ σώματος εἶδη καὶ πάθη τίθεσθαι, τὸν Μακρίνον κτλ. cuius rei rationem idem reddit Ages. 36, ubi qui Anticrate Epaminondae instructore essent oriundi, Μαχαιρίωνας vocatos fuisse tradit. inde igitur ex terminatione quidem nihil deminationis quaeri potest, quam in nominibus propriis Φιλίνος, Κρατίνος, Ἐχίνος Inesse contendit Arcadius p. 65, 20 cf. E. M. 793, 50. atque iam veteres technographi de quodam piscium genere disceptasse, quomodo inter sese differrent κέφαλος et κεφαλίνος, μύεοι et μυεῖνοι, testatur Dorian apud Athenaeum VII 330^b. secundum Suidam dubium est discrimen inter κερτρῖνος⁷⁵) et κερτρεύς, cuius generis pisces inter se differre negat Eustathius 1642, 61. hinc patent nominum γυρίνος cf. Lob. proleg. 211, κορακῖνος⁷⁶) deminationes. huic accentui obnitiitur φόξιμος ap. Arist. II. A. 6, 13, 14. ceterum videtur ea terminatio labentis Graecitatis tempore extra piscium nomina formationis causa vocum quarundam stirpibus affixa fuisse, ut γελακῖνος ap. Ael. V. II. 4, 20 et γελακῖνη Anax. Bekk. An. 87, 23. id genus sunt γελωτῖνος, καταγέλαστος et λακῖνος, ἄφρων, ἐπιλήσμων apud Hesychium. fuisse denique quae nomina ex pleniori forma -ινους in -ινος decurtarentur, ut Πασῖνος ex Πασίνους, non satis est comperitum. muliebrem sexum indicans est Ἐκαλίη, quod Plutarchus Thes. 14 deminutivum esse ait vocis Ἐκάλη, cui similia videntur Κοκκαλίη ap. Dem. Neaer. 1356. Μυρρίνη ap. Thuc. VI 55. Φιλίνη ap. Theocr. epigr. 21, pro quo Aristophanes alique Φιλίνη cf. Meln. fragm. Com. II 2

75) nomen proprium Κερτρῖνος accentu in tertia ab extrema syllaba scriptum legitur ap. Paus. I 11, 1. 76) cf. Phot. Ael. H. A. XIV 23. 26. Artemid. II 14 p. 105.

p. 743. Doricam speciem habent et idem Φίλινα et Ἥρινα, Κόρινα, Βίτινα, Μέλινα. cf. Lob. proleg. p. 222. hypocorismus denique -ινης probatur ab Eustathio 1729, 49 exemplo ὀρφίνης ὁ νέος ὀρφῶς ὅπ' ἐνίων ὑποκοριστικῷ τύπῳ. similiter flexa videntur ἐλαφίνης ap. Hes., σπαθίνης ap. Hes. Eust. 711, 38. unum postremo Aristophanis adiectivum ὀείνης a vappae austeritate ad hominis cuiusdam animum translatum Atticis peculiari huic hypocorismo vix suffragabitur: cf. Lob. proleg. p. 215.

XVI.

DE DEMINUTIVIS IN -ΑΦΙΟΝ -ΗΦΙΟΝ -ΥΦΙΟΝ -ΥΝΙΟΝ.

Hypocorismo -αφιον posterioris aetatis Graecos usos fuisse exemplis probat Spohnius p. 133 in medio proponens χωράφιον, ξυλάφιον, ευράφιον cf. Eust. 152, 63. at κειράφιον cf. Harpocr. s. v. κειράφια corruptum est ex κειραφεῖον, cf. p. 194 et Isocr. 7, 48. vetustioris autem fuit auctoritatis ξυλήφιον iam Hippocratis I 682 Foes. usu notum, cf. Athen. XII 568^d. Polyb. VI 349, passim ξυλίφιον male scriptum. cf. Diod. Sic. IV 76 quod quo iure sec. E. M. vilius fuerit quam ξυλάριον et ξυλήριον⁷⁷) non intellego.

Multo inferioris notae fuerunt deminutiva in -υφιον cadentia. ζωφιον Ath. V 210^e. Paus. VI 26, 4 et saepe ap. schol. Luciani cf. t. VIII p. 16; tum δεινδρύφιον Ant. comm. IV 20, quibus adde κερδύφιον, κωλύφιον, cf. Phryn. p. 77 Lob., a Spohnio citata. at ὀρνιφιον ap. Ael. H. A. IV 41 ex ὀρνιθύφιον syncopatum formae est inaequalitate insigne.

Terminationis -υνιον denique unum κτηθύνιον est exemplum, et ab Eubulo (Ath. II 65^e): — πάχεων ἀρνίων κτηθύνια et ab Ephippo (Ath. IX 370^d) usurpatum, cf. Poll. II 162 τῶν δὲ κτηθῶν τὸ μέσον κτηθύνιον, damnatum illud a Phrynicho p. 384. verum χελύνιον quod sunt qui ad hunc hypocorismum trahant, vocis χελύνη est deminutivum. postremo Λαγυνίων Damoclis parasiti nomen ap. Ath. XIII 584^f non terminationi debet iocosam denominationem.

XVII.

DE DEMINUTIVIS IN -ΙΧΟC ET DE SYLLABA -ΙΧΟC FORMATIONIS CAUSSA PAUCORUM VOCABULORUM STIRPIBUS AFFIXA.

Terminatio -ιχoc dem. in uno adiectivo ὀκτιχoc (cf. Koen. ad Greg. Cor. p. 133) conspicua aut Aeolensium propria dicitur aut Doriensium. nam πύρριχoc (Theocr. 4, 20) dubiae maxime est explicationis. eum hypocorismum ex vulgari forma -ικoc ortum fuisse probari potest cum vocula Κάδδιχoc, quam Hesychius reservavit, tum Aeolico ὕρριχoc i. e. ὕρριχoc sive quod postea in usum venit κύριχoc cf. Alex. ap. Ath. III 76^d. IX 372, cuius loco Attici quidem loquebantur ἄρριχoc. cf. p. 248

⁷⁷) cf. p. 201 not. 24. forsitan pro eo corrigendum sit ξυλήριον. cf. Lob. ad Phryn. 78.

et Lob. path. I 337. alia omnino formae ratio videtur fuisse in his vocibus, quarum genitivi Aeolensium more transibant in nominativorum formas, ut ὀρτάλιχος quod Blomf. ad Aesch. Ag. 54 deminutivum perperam dicit. cf. Ath. XIV 622^a. Eust. 1625, 48 Hes., unde Boeotl ita *gallum gallinaceum* nominare consuevere. cf. schol. Ar. Av. 836. eadem formae species aperta est in ἀρύστιχος quo Ipse Aristophanes usus erat, cf. Ath. X 424^c. XII 622^a, neque repugnat ἀστριχος (cf. E. M. Hes. interpret. Poll. IX 99) cuius primitivum ἀστρις quomodo declinetur⁷⁸) parum constat. huius autem generis num fuerit Atticum illud κόψιχος, in medio relinquimus.

Hanc denique in terminationem exeunt multa nomina propria: Ἀβρώνιχος (Thuc.), Ἀμύντιχος, Ἀπέλλιχος, Ἀρώπιχος Epanimondae amasius Ath. XIII 605^a, Δόλιχος (hymn. Cor.), Θυώνιχος (Theoc.), Ἰάμβλιχος, Κόννιχος, Μόριχος, Μύρριχος (Polyb.), Ὀλύμπιχος (Dem.), Οὔωνιχος (A. P.), Πέλιχος ὁ Κορίνθιος Luc. Philops. 19, Πέλλιχος Thuc. I, 29 cf. Koen. ad Greg. Cor. I. I., Πόλλιχος Plut. Nic. 24, Πράνιχος poeta quidam Plut. Alex. 50, Πτόλιχος (Paus.), Στρόμβιχος Thuc. I, 45, Σωτήριχος, Τυνδάριχος ὁ Σικυώνιος Ath. XIV 662^c, Τύννιχος, Ὑλλιχος, Φρύνιχος, Ψαμμήτιχος.

Muliebria sunt Δεινίχα Archidami uxor (Paus.), Βιλιτίχη (Ath.). Συμμίχη (Luc.), Δωρίχη hetaera quaedam (Ath.).

Postremo hypocorismum -ιχρος a Fischero ad Welleri grammat. I II p. 32 in medium prolatum neque πενιχρός iam Homeri usu nobilitatum neque μελιχρός quo in E. M. γλυκύς explicatur, praestat.

XVIII.

DE DEMINUTIVIS IN -KNH -XNH -KNIC -XNIC FLEXIS.

De harum terminationum parillitate recte statuit grammaticus quidam in E. M. s. v. κυλίχνη· λεκανίδες, τρύβλια ἢ φάλαι. λέγεται δὲ καὶ κυλίχνη κατὰ τροπὴν τοῦ χ εἰς κ. similiter Caninus Hellen. p. 231: ὑποκοριστικῶς δὲ λέγεται ἡ πιθάκνη κατὰ τὸ πολίχνη. nam pro στυράχνιον apud Pollucem VII 147 corrigendum est στυρίχνιον, quod et ipsum legitur apud eundem X 172; atque πέταχνον Alexidis ap. Ath. III 125^f unde Aristophaneum πεταχνοῦνται factum est cf. Ath. XI 496^a, sive πάταχνον quod Athen. ib. ποτήριον ἐκπέταλον interpretatur cf. Hes. s. v., non est diversum a πάτανον. voculae deulque δορύκνιον s. δορύχνιον, plantae veneniferae, quam Demophon sec. E. M. 283, 37 a similitudine, quam haberet cum δόρυ, nominatum esse dicit, notatio maxime est dubia. ceterum pro πιθάκνη veteres Atticos φιδάκνη locutos fuisse docet schol. Ar. Eq. 789. cf. lex. rhet. I p. 290. ad significationem denique apud Aristophanem I. c. fuit *doliolum*, ubi pauperiores homines etiam habitare solebant cf. Poll. VI 14, ut Diogenes ille ἐν πιθακνίῳ cf. schol. Luc. t. V p. 186, unde etiam instrumenta rustica ita nominabantur. cf. Dem. 20, 28. Poll. X 131. posterioris actatis scriptoribus poculi genus fuit, ut Polemoni ap. Athen. XI

78) cf. Eust. 1289, 54.

483^d, Ioni Chio lb. XI 483, unde Μεγαρικά πιθάκνια ap. eundem I 21^d. eiusdem generis est πελίχνη sive πελίχνα Alcman. ap. Ath. III 111^d cf. XI 495^b, interdum ad primitivi πελλίς formam duplici λ scriptum. deinde κυλίχνη quod φιάλη καὶ ἱατρικὴ πυξίς exprouit Hesychi. cf. schol. Ar. Eq. 906. ceterum κυλίχνηδες pro κύλικες παραγώτως formatum esse refert Achaëus Eretrieusis ap. Ath. XI 480ⁱ, unde lb. 430^d Alcaeus dixisse fertur κυλίχναϊς μεγάλαϊς. restat πολίχνη, oppidulum, ap. Thuc. VII 4, unde πολίχνιον ap. Platonem, Isocratem, alios. Πολίχνη plura fuerunt appellata oppida.

XIX.

DE ALIQUOT VOCIBUS IN -AION -ACION -AKIC -ΙΞ SIVE -ΙΞ EXEUNTIBUS QUIBUS DEMINUTIVA VIS FALSO ATTRIBUITUR.

Mirabile foret, si aliquis hypocorismus in uno solo vocabulo expressus videretur. nam γύναιον, κοράσιον, ἐριθακίς deminutiva vulgo appellata non habent sui similes formas. ac primum quidem γύναιον si deminutivum est, a primitivo, quo secundum E. M. Pherecrates usus erat, paribus syllabis declinato repetendum fuit. at approbandum videtur Lobeckii id ab adiectivi ratione derivantis iudicium. cf. supra. deinde κοράσιον damnatum a Phrynicho p. 74 ex scholiastae ad II. XX 404 decreto Macedonum demum aetate increbescere coepit. tum ἐριθακίς, quod schol. Theocr. III 35 nominis ἐριθος deminutivum iudicat, neque potestate neque forma deminutivis compar est. restant nomina in -ιξ sive -ιΞ terminata, quorum λῆιγξ vocabulo Homericō supra p. 188 omnem deminutivi speciem derogavimus. eum hypocorismum tuitus Spohnius l. I. p. 118 praeter λῆιγξ asserti cηήλυγξ sive uti Phavorinus habet cηήλιγξ, oblitus ille aequalis habitus nominum cum Homericorum φόρμιγξ, cτροφόλιγξ, cμῶδιΞ, tum Hippocratis κύστιγξ et recentiorum cτρόφιγξ (Eur. Phoen. 1126), quod Hesychius cτροφεύς interpretatur, μήριγξ s. cμηριγξ, μήνιγξ, πλάστιγξ, φύσιγξ, quae a nullo dum veterum technicorum in deminutivis numerantur. cf. Lob. ad Phryn. p. 72.⁷⁹⁾

XX.

TERMINATIONE -ΙΔΕΥC ANIMALIUM FERE PULLI SIGNIFICANTUR.

Speciei patronymicorum non modo forma, verum etiam significatione paria sunt nomina in -ιδεύς flexa, quorum unum υἱδεύς s. υἱδέυς in epistola VIII Isocratis proprium hulus significationis habitum describit, cetera cum animalium pullos denotaverint, ad deminutiva trahi solent. haec pleraque plurali numero usurpabantur; singulari λυκιδεύς usus est Plut. Sol. 23. eorum usus non rarus fuit, ut ἄλωπεκιδεύς (Ar.), ἀηδο-

79) ceterum videtur haec terminatio metaschematismus esse terminationis -ιc, ut cπινθαρίς H. Ap. 442 et cπινθάριγξ Ap. Rh. IV 154, cf. p. 226

νιδῆς (Theocr.), λυκιδεῖς (id.), πελαργιδεῖς (Ar.), ἀετιδεῖς Ael. Aesop. fab. cf. Poll. V 15, κορωνιδεῖς Gratin. in An. Bekk. 105, 23, λαγιδεῖς Strab. t. I p. 385 *cuniculi*, περιστεριδεῖς cf. Valk. ad Theocr. Adon. 121 et idem ad Herod. p. 251, 71 ubi citantur πθηκιδεῖς, χηνιδεῖς, περδικιδεῖς, ἱερακιδεῖς.

Horum analogiam secutus videtur Numenius ap. Ath. VII 322^f κκίσαιναν piscem transformans in κκιαδεύς, uti Epaenetus ib. 294^d ἐπινωτιδεύς nescio unde repetens.

XXI.

DE VERBIS DEMINUTIVIS.

Pauca deminutiva vi praedita verba a primitivis quae dicuntur puris declinata inveniuntur: ἡβυλλιάων, ὀγκύλλεσθαι Aristophanis usu nota. cetera et ipsa Aristophanea in -ύλλειν cadunt, cum a puris repetenda, ut ἐξαπατύλλειν, μύλλειν, unde per reduplicationem formatum μοιμυλλάων cf. Poll. II 90 a μέειν, βδύλλειν et βδεύττεσθαι a βδεῖν, tum longius repetenda ut δερμύλλειν interposito μ a δείρειν natum, quo schol. Ar. Nub. 734 usus est. cf. P. Burmann, ad Grat. V 106. κοικύλλειν vero ap. Ar. Thesm. 852 num his sit adnumerandum, parum liquet. postremo βρύλλειν infantium potum avide appetentium vox desiderii natura facta videtur.

XXII.

DE NOMINIBUS ET DEMINUTIVIS ET AMPLIFICATIVIS
IN -ΑΞ -ΑC -ΙΑC -ΙC -ΙΩΝ -ΩΝ -ΥC DESINENTIBUS.

Poetici metaschematismi adiectiva sunt λίθαξ, δίπλαξ (cf. schol. II. III 126), ἐριβῶλαξ, substantiva κλίμαξ, κύλαξ⁸⁰⁾, πίδαξ, μύλαξ, utraque Homeri usu celebrata, quorum duo ultima, quamvis videantur derivata, a deminutivis longe absunt. cf. schol. II. XII 161. eadem species est in βῶλαξ, λίθαξ, λειμαξ pro substantivis a poetis post Homerum frequentata. collectivam, ut aiunt, vim videntur tenere ἔρμακες· ὕφαλοι πέτραι ap. Hesychium cf. schol. Nic. Ther. 150, κρώμακες s. κλώμακες cf. Lob. proleg. p. 447 n. 20. at μῖλαξ s. μῖλαξ a primitivo suo nihil differt. magna deinde in -αξ exeuntium, quae se ad simpliciore formam revocari non sinunt, ut κάμαξ, μέραξ, ὀρθίαξ (Epich. ap. Poll. X 134), ὕccaξ cet.

Ab his separanda sunt quae plurima habent prototypa in -oc et in -ον desinentia. nam πάccaξ, κύρφαξ repetenda sunt a πάccoc (Eust. 1349, 43), κύρφος quod Hesychius cum κυρφετός composuit, quamvis schol. Luc. Iov. conf. 53 statuerit: ὑποκορισμός τοῦ κυρφετοῦ ὁ κύρφαξ. cf. Lob. proleg. p. 447. huic rei non renititur θαλάμαξ. nam

80) eius primitivum κύλος frustra tuitus est Spohn. p. 144 ex Tzetz. Exeg. II. p. 105. neque κύλακες *catulos* significantes, cf. Herod. III 12. Theocr. II 112, vim sibi deminutivam vindicant.

quemadmodum $\beta\omega\mu\alpha\epsilon$ a $\beta\omega\mu\omicron\varsigma$, $\sigma\tau\upsilon\pi\alpha\epsilon$ a $\sigma\tau\upsilon\pi\omicron\varsigma$, cf. schol. Ar. Ran. 1072, $\pi\lambda\omicron\upsilon\tau\alpha\epsilon$ a $\pi\lambda\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$ et $\Phi\omicron\nu\alpha\epsilon$, ap. Xen. Cyn. 9, 12 canis nomen, a $\phi\omicron\nu\omicron\varsigma$, sic per eandem metonymiam $\theta\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu\alpha\epsilon$ translatum est a $\theta\acute{\alpha}\lambda\alpha\mu\omicron\varsigma$. verum $\sigma\tau\acute{\omega}\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ aequae *Hermæae*, qui vocitabatur *Κουριεύς*, ioco excusandum videtur, atque $\sigma\tau\alpha\tau\acute{\upsilon}\lambda\lambda\alpha\epsilon$ vel ut Fischer ad Welleri grainm. II 25, 5 emendavit $\sigma\tau\alpha\tau\acute{\eta}\lambda\alpha\epsilon$ apud Cic. ad Att. 16, 15 *imperatorculus*.

Tertiae flexionis sunt $\kappa\lambda\acute{\omega}\nu\alpha\epsilon$, quod Hesychius $\kappa\lambda\acute{\alpha}\delta\omicron\varsigma$ interpreta-tur, et Homericum $\pi\acute{\omicron}\rho\tau\alpha\epsilon$ a primitivi $\pi\acute{\omicron}\rho\tau\iota\varsigma$ significatu non diversum, cetera se ad secundae declinationis nomina acclinant. haec cum pleraque suppetrent salsae maxime comicorum orationi, tam deminutivae quam amplificativae affinia videntur esse potestatis. deminutiva sunt $\rho\acute{\omicron}\delta\delta\alpha\epsilon$ cf. Schaef. ad Greg. Cor. p. 240, $\sigma\tau\upsilon\pi\alpha\epsilon$ s. $\sigma\tau\upsilon\gamma\alpha\epsilon$ ab Aristophane fictum ad Eucratem Atheniensium praetorem ludendum (cf. Eq. 129), $\nu\acute{\epsilon}\alpha\epsilon$ comicus quidam ap. Poll. II 11, quod voc. Nicophon ex Antiatt. Bekk. 109, 7 observatione pro $\nu\acute{\epsilon}\omicron\varsigma$ dixisse fertur. cf. Callim. fragm. 78. itemque $\beta\omega\mu\alpha\epsilon$ i. q. $\beta\omega\mu\omicron\lambda\omicron\chi\omicron\varsigma$ cf. Hes. non ut lex. Seg. p. 85 $\upsilon\pi\omicron\kappa\omicron\rho\iota\sigma\tau\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$ δ $\beta\omega\mu\omicron\varsigma$; $\pi\acute{\alpha}\sigma\sigma\alpha\epsilon$ Ar. Ach. 763 cf. Eust. 540, 22. 1349, 64; $\theta\alpha\lambda\acute{\alpha}\mu\alpha\epsilon$ (Ar.), $\theta\acute{\upsilon}\nu\eta\alpha\epsilon$ Epiphus apud Ath. VII 302^e quocum Eustathius 1720, 15 $\delta\rho\phi\alpha\epsilon$ comparat. tum $\delta\iota\phi\alpha\epsilon$ sella muliebris a schol. Theocr. 14, 4 $\kappa\alpha\theta\acute{\epsilon}\delta\alpha$ declaratum.

Ad amplificationem propius accedunt $\pi\lambda\omicron\upsilon\tau\alpha\epsilon$ Eurpol. ap. Poll. III 109. Men. ap. Ath. IV 132ⁱ, $\lambda\acute{\alpha}\beta\alpha\epsilon$ $\epsilon\iota\delta\omicron\varsigma$ $\iota\chi\theta\acute{\upsilon}\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\phi'$ $\omicron\upsilon$ $\pi\omicron\iota\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ $\tau\eta\nu$ $\pi\alpha\sigma\eta\gamma\omicron\rho\iota\alpha\nu$ schol. Ar. Eq. 361, denique $\sigma\tau\acute{\omicron}\mu\phi\alpha\epsilon$ de magniloquo Aeschilo ap. Ar. Nub. 1349. haec ab adiectivorum notione profecta esse apparet ex Lobeckii ad Phryn. p. 435 observatione: 'quem Attici $\psi\iota\lambda\alpha\kappa\alpha$, hunc Dorienses $\psi\iota\lambda\acute{\alpha}\nu$ nominavere.' nomina enim ad quae laus progredimur, in $-\alpha\varsigma$ terminata attingunt vim partim deminutivam, partim amplificativam. id genus sunt primum nomina operariorum et sellulariorum (cf. Lob. Phryn. p. 435. proleg. p. 506), quae pleraque canescens Graecia protulit: $\kappa\alpha\tau\eta\lambda\acute{\alpha}\varsigma$, $\lambda\alpha\chi\alpha\nu\acute{\alpha}\varsigma$, $\delta\sigma\tau\alpha\kappa\acute{\alpha}\varsigma$, $\sigma\chi\omicron\iota\nu\acute{\alpha}\varsigma$, quocum primitiva olim in $-\epsilon\upsilon\varsigma$ $-\epsilon\upsilon\tau\eta\varsigma$ terminata erant. his tamen siqua adhaerere videtur deminutio, ea magis posita est in ipsa voce quam in terminatione. ab his diversa sunt verbalia $\delta\alpha\kappa\nu\acute{\alpha}\varsigma$, $\phi\alpha\gamma\acute{\alpha}\varsigma$, vegetioris aetatis nomina et quae ut alunt $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\sigma\upsilon\mu\beta\epsilon\eta\kappa\acute{\omicron}\tau\omicron\varsigma$ nominata sunt, ut $\tau\tau\epsilon\sigma\acute{\alpha}\varsigma$ s. $\tau\tau\acute{\epsilon}\sigma\alpha\varsigma$ cf. Lob. proleg. I. c. omnisque deminutionis expertia sunt eiusdem flexionis nomina propria, quorum famosissimum est illud Eupolidis $\text{Μαρικ}\acute{\alpha}\varsigma$ cf. Mein. fragm. Com. I 137. pariter declinata sunt $\text{Λουκ}\acute{\alpha}\varsigma$, $\text{Φιλ}\eta\tau\acute{\alpha}\varsigma$ et quae ex firmitioribus corporibus decurtata dicuntur, ut $\text{Μην}\acute{\alpha}\varsigma$ ex $\text{Μην}\acute{\omicron}\delta\omega\rho\omicron\varsigma$ cf. Lob. I. c. hunc esse metaschematismum declarat Herodianus in E. M. 93, 50 $\acute{\alpha}\pi\omicron$ $\tau\omicron\upsilon$ $\text{Ἀμφι}\acute{\alpha}\rho\alpha\omicron\varsigma$, inquit, Ἀμφι , $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\alpha}\sigma\tau\acute{\rho}\acute{\alpha}\gamma\alpha\lambda\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\sigma\tau\epsilon\rho\iota\varsigma$. $\text{Ἰφι}\acute{\alpha}\nu\alpha\kappa\epsilon\alpha$ Ἰφικ . $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$ $\delta\acute{\epsilon}$ $\omicron\upsilon$ $\sigma\upsilon\gamma\kappa\omicron\pi\acute{\eta}$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda'$ $\mu\epsilon\tau\alpha\sigma\chi\eta\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\omicron}\varsigma$ $\acute{\epsilon}\sigma\tau\iota$. similibus mutilationis exempla probat Suidas ex schol. Ar. Eq. 1065: $\text{Κερ}\acute{\delta}\omega$ $\upsilon\pi\omicron\kappa\omicron\rho\iota\sigma\tau\iota\kappa\acute{\omega}\varsigma$, $\acute{\omega}\varsigma$ $\text{Εἰδ}\omicron\theta\acute{\epsilon}\alpha$ $\text{Εἰδ}\acute{\omega}$ "), $\text{Ὑψι}\pi\acute{\upsilon}\lambda\eta$ $\text{Ὑψ}\acute{\omega}$. cf. E. M. 505. at a syncope propiora videntur quae nomina Doriensium more ex $-\alpha\omicron\varsigma$ contracta sunt in $-\alpha\varsigma$, ut $\text{Μεν}\acute{\epsilon}\lambda\alpha\varsigma$ ex $\text{Μεν}\acute{\epsilon}-$

81) cf. Matthiae ad Eur. Ion. 10.

λαος, Πτερέλας ex Πτερέλαος cf. An. Bekk. 1181 (975, 1). neque vero geminae idem significantes formae πάππας παπτιάς universum deminutivorum inter se concinentium genus indicant. nam haec blanda alloquia, ad formam quod attinet, arbitraria sunt neque κερατῶς κερατιάς et ἀργῶς ἀργτίας contumeliae caussa ficta ad ullam qua deminutiva formantur legem possunt referri communem. nomina enim in -ιας cum fuissent relata ad unam notionem, quamvis saepenumero in adiectivorum modum, ut οἶνος ἀνθοσμίας usurpata, eo tamen nomine quo eorum significatio declaratur facile supersedere poterant, ut νεανίας a νέαν repetendum cf. Apoll. Alex. de adv. Bekk. An. II 55, 12. Lob. ad Phryn. 96, ἐγκρυφίας, ὀβολίας, ἀποπυρίας, ἐκνεφίας, ἀπαρτίας, κυματίας, μυλίας, στιγματίας, μαστιγίας, τραυματίας alia. atque ad eorum significationem⁸²⁾ Hesychius: σελαχίας εἶδος ἰχθύων μεγάλων — cum interpretatus fuerit, ampliatiua quaedam vis non ex terminatione videtur quaerenda, sed ea ratione qua v. c. ἀκοντίας⁸³⁾, *iaculus*, dicebatur serpens in praedam rapide irruens, eademque potestate aunt voces masculae in -ις: γάστρις (cf. Poll. V 14, 2), γύννις s. γύνις, κόπις (Eur.), τρόφις (Hom.), τρόχις (Aesch.), ita ut equus qui frenis reluctaretur et στόμις et στομίας vocatus fuerit: cf. Lob. proleg. p. 507. in eundem censum veniunt nomina in -ίων ut Μαχαίριων (cf. supra), similiterque Καρίων servorum nomen contemptus vim non recepit a terminatione sed a natione ista illo tempore despecta: cf. schol. Plat. Lach. 268, 14, unde pieraque nomina ita flexa vel a colore quo eorum primitiva distincta sunt, ut αἰθαλίωνες, vel a loco ubi nidulantur, ut χοινίων, quae et eadem avis χοϊνίλος vocitabatur cf. supra, adeo ut μαλακίων, δειλακρίων cum scholiasta Aristophanis Eccl. 1103 deminutivis non debeant accenseri; unde reprobatus videtur grammaticus nescio quis in E. M. s. v. 'Ητιών. 'Ητιών, dicens, ὁ ἦρωες, ὁ πατήρ Ἀνδρομάχης. παρὰ τὸ αἰτὸς Ἀετίων ὑποκοριστικῶς ὡς Ἡφαίστος Ἡφαιετίων καὶ Ἰωνικῶς Ἡετίων. haec enim potius se ad patronymica acclinant. at vero Ἀττικίων ab Aristophane aequo comice fictum videtur atque Ἀττωνικός vocis Λακωνικός assimilatum.

Nec nomina in -ων -ωνος, quae derivatorum speciem induerunt, peculiari deminutivorum formae adscribi possunt. nam Βάκχων, Ἰμίων, si ex Eustathii observatione (1653, 33) a Βακχυλίδης et Ἰμωνίδης καθ' ὑποκορισμὸν formata essent, eam etiam cetera similiter flexa vocabula haberent significationis proprietatem. rectior igitur videtur esse eiusdem Eustathii (1228, 17) ἀπείρων docentis παρωνύμως formatum esse ab ἀπείρος explicatio, veluti αἰθων ab αἶθος. neque πίθων i. q. πίθηκος ap. Pind. P. 2, 72 ad deminutivi vim detorqueri potest. similem speciem habent γλάμων, γλίχρων, κνάκων s. κνήκων, quae secundum Lob. ad Butt. 2 p. 443 sqq. ampliatiavam tenent potestatem,

82) scholastarum observationes ad Ar. Ran. 742 et ad Luc. vit. auct. 27 Πυρρίας, Ξανθίας, servorum nomina ludibrii caussa ab adiectivis formata fuisse, refelluntur a Lobeckio Proll. p. 493 *Byrrhiae* et *Glauciae* ingenuorum nomina attestante. 83) cf. Hor. c. III 27, 6.

uti Γνάθων, *bucco*, apud Plut. parasiti nomen, et quae ducta sunt a substantivis: γάστρων, κέντρων, κάθων, πόσθων, φύσκων et a verbo καύων (Luc. Philops. 25). singularia sunt εἴρων, δόλων, hoc per metonymiam a δόλος translatus, et μόθων s. μόθαξ Lacedaemoniis familiaris vocula.

Postremo commemoranda sunt quae huc spectant nomina quae dicuntur deminutiva in -uc terminata, de quibus commentatus est Lobeckius ad Phryn. p. 436, quorum Διονύς sunt qui ex Διόνυκος mutilatum esse velint. at ἀπφύς quod schol. Theocr. 15, 13 ὑποκοριστικῶς formatum esse ait, eam deminutionem toti vocis corpori acceptam refert.

EPIMETRUM.

DE NOMINUM A DEMINUTIVIS REPETITORUM USU.

A deminutivis Graeci num derivaverint alias voces cum quaerimus, huiusmodi formatio haudquaquam probatur vocula ab Aristophane comice ficta βρακιοσυβράπτῳ. cetera enim similiter formata plurima sunt corrupta ut λαμπαδοδρομήσαντα ex λαμπαδοδρομήσαντα apud schol. Ar. Vesp. 1198. ὀριοκόμοι ex ὀρεοκόμοι s. ὀρεωκόμοι ap. Poll. I 22. δαδιώδης quod citavit Stephanus in thes. L. Gr. ex Theophrasto pro δαδῳδης; nam σμικρῶς medicis orationis elegantioris minus studiosis relinquendum est. hoc vocalls i pleonasmō affecta sunt φορτιοφόρος quo voc. schol. Thuc. IV 1 ὀλκάς explicat et ὀρκιοτομεῖν, ὀρκιοτόμοι pro ὀρκια ταμέσθαι ap. schol. II. XIX 197 cf. Apoll. Alex. de adv. Bekk. An. II 602, 25. Poll. I 38, et ὀριοδείκται in B. A. 287, 20. cf. E. M. neque siebant ab antiquis scriptoribus propagines ab ἀργύριον, χρυσίον. nam ἀργυριοθήκη, quod Harpocratio 45, 3 ex Dinarcho allegavit, corruptum est ex ἀργυροθήκη, et ἀργυριοκόπος in Septuaginta tantum (Reg. IV 2) locum invenit; neque dubitandum est quin pro χρυσιοπλύσια ap. Strab. t. II p. 109 ed. Tzsch. emendandum sit χρυσοπλύσια. scripturae autem varietate insigne est χοινοσυμβολεύς, χοινοσυμβολός cf. Bergler ad Ar. Pac. 36. B. A. 302. Poll. I 48. VII 160, quem opificem ad veterum usum rectius vocavit Plutarchus de tranq. anim. 14 χοινοτρόφος, et nisi veteris poetae Nicophontis μυτριοπώλαις (cf. p. 207) ap. Ath. III 126* metro tutum foret, ut μυτριοπώλαις corrigatur, suadere non dubitarem. inde apparet satis defendi Lobeckii emendationem σπαρτοχαίτης pro σπαρτοχαίτης metri caussa in Platonis comici versu ad Phryn. 662 tentatam. ratio autem ac caussa, cur a derivatis fuerint factae propagines, aperta est in iis quae cum deminutione videantur flexa, in deminutiva demum forma peculiarem sibi vim ac potestatem nacta sunt. ergo cum βατράχιον, βάτιον, κκάφιον, κώδιον, γραμματίδιον, ὀβελίσκος per metonymiam propriam a primitivis remotiorem significationem acceperint, nemo temere mirabitur, quod inde enata sunt βατραχιούν, quod Atheniensium iudicium (cf. Paus. 1, 28, 8) necessario repraesentat βατράχιον, unde illud per colorem nomen suum invenerat. eadem formae ratio est in βατιακή, ceterioris aetatis poculum comicis usurpatum. cf.

Athen. XI 484*, deinde in ὑποκαφίοκατος Nicostr. ap. Athen. II 47* cf. p. 204, in κωδιοφόρος Strab. XVII 822 cf. p. 204, in γραμματιδωποιός Apollod. Caryst. ap. Athen. VII 280⁴, ubi tamen nonnulli codices γραμματοποιός tuerentur; in ὀβελισκολύχνιον Theopomp. com. ap. Ath. XV 700¹ cf. p. 251. hinc usu venit ut ad novas formas sive derivatione sive compositione procreandas, ubi derivatum nomen expressius significaretur, derivata vox praeferretur primitivae, ut pro significationis ratione κιδιόεις, quod mali Punici putaminis colorem refert, et κιδόεις quod illi fructui apprimè simile est. inde quae sunt derivata a κηρίον patent ut κηριοειδής, κηριάζειν etc. at κοριοειδής⁸⁴) quod Epicharmus apud Athen. VII 282*. 308* κορακίνοις piscibus propter colorem attribuit, fortuitam magis quam necessariam prae se fert cum vocula κόριον similitudinem. inde suam habet explicationem noviciū illud ζωδιακός κύκλος sive ζωδιακή ὁδός (Maneth. 4, 168) pro ζώδια (Aristot. de mundo 2) cf. p. 240, et ποτηριογλύπτης qui Euphoriolus erat carminis cuiusdam titulus cf. schol. Theocr. II 2 veluti Δημήτηρ ποτηριοφόρος ap. Athen. XI 460⁴. sed ad Atticorum usum cum spectatur, ea potissimum in usum recepta videntur quibus significantur proprietates ac vicia quibus iuvenilis laborat aetas, ut μεираκιούσθαι apud Xenophontem, cuius loco posteriores scriptores et μεираκιεύεσθαι et παιδαριεύεσθαι; deinde μεираκιώδης, παιδαριώδης (cf. supra). tum νεανικεύειν Plat. com. ap. schol. Arist. Nicom. 4, 7 et νεανικεύεσθαι apud Xenophontem mediaeque comœdiae ποιῆτας, cf. Mein. Com. fragm. II 1 p. 434, quod significato discrepat a νεανιεύεσθαι unde νεανιεύματα (cf. Schaef. ad Plat. V p. 454) quod pro νεανικεύματα ex codd. recepit Bekkerus ap. Plat. de rep. III 390*. atque per ludibrium, ut videtur, vocatur μεираκιέΞαπάτης philosophus qui pecunia quam pro institutione exigebat, adolescentulos fraudaverat, in epigr. ἀδεσπ. append. Anth. Pal. 288. horum tamen usus non ultra modum et necessitatē extendendus est. nam παιδαριήματα quod Hesychius παιδάρια explicat, παιδιόθεν⁸⁵) pro ἐκ παιδίου (cf. p. 207) ap. Ev. Marc. 9, 21, παιδιότης, παιδιотροφεῖν illius quem modo demonstravimus significationis habitum exuerunt. non meliore nota est παιδικεῖον *lupanar* apud Athenaeum, cf. p. 250. neque fuit quod scholiasta Ar. Vesp. 1106 in ἀγγειώδης ad formationem primitivum ἄγγος spreverit; qua in culpa idem est scholiasta ad Ar. Vesp. 672 cum dixerit κανικῶδες (πλέγμα). quam vero secutus fuerit analogiam Cicero, cum utebatur *lemniscatus*, incompetum est. plus contra habet excusationis Plautus cum *stropharius* formabat, quod στροφήιον sua potestate praeditum iam primitivū vim aequiparaverat cf. p. 210. hinc quae ducenda sunt ab ἱματίον, ψιμύθιον, λεπτύριον, βιβλίον, θηρίον, κρανίον, στυπέϊον, quippe quae crehriore usu fuerint quam prototypa, formae anomaliā faciunt ratam. sic probandum videtur ἱματιουργική ap. Plat. Polit. 280 pro ἱματιουργική quod inde Stephanus in thesauro L. Gr. citavit. nam εἱματαυπερίβαλλοι (φιλόσοφοι) ap. Ath. IV 162* lus est Hegesan-

84) Hesychius cum id κορίψ ἢ κόρη ξοικός interpretatur, oculorum *pupillam* significari vult. 85) παιδιόδης legitimo natum est ex παιδιά.

dri. pariter defenditur ἐψιμυθιῶσθαι ap. Lys. ὑπὲρ τ. Ἑρατ. φόν. 93^a (Steph.) pro ἐψιμυθῶσθαι, λεπτυριώδης ap. Arist. H. A. 5, 15, quod verbo λεπτυριῶν ab Hesychio in medio proposito confirmatur. multo notiora sunt, quae cum βιβλίον conglutinata reperiuntur, quamvis pro βιβλιοθήκη⁸⁶⁾ Eupolis dixisse feratur βιβλία ὦνια; at βιβλιοπώλης antiquae comoediae poeta, Aristomenes, unde natum videtur βιβλιογράφος Cratini (cf. Mein. Com. fragm. II 1 p. 159. Poll. VII 211) pro quo Lob. ad Phryn. 655 correxit βιβλιαγράφος; neque fecit adversus analogiam Demetrius Troezenius qui Didymum grammaticum nominabat βιβλιολάθαν, iocoseque vocatus fuit Andreas medicus βιβλιαγίεθος ab Eratosthene. laud diversa sunt θηριούσθαι, θηριώδης, quamvis saepius potiora fuerint quae a primitiva voce θήρ incipiunt, quemadmodum a rariore vocabulo κρᾶνον fecit Aristophanes Pac. 1252 κρανοποιός, contra κρανιόλειος nescio quis in Bekk. An. 49, 2. idem vero Aristophanes (Eq. 129) στυπαιοπώλης (cf. Poll. I 84) non alia motus causa dixit quam quod derivata vox frequentiore esset usu quam primitiva. neque aliud afferri potest argumentum quod Hippocrates ἀραχνιώδης, Aristoteles maluit dicere ἀραχνιούσθαι, cum ἀράχνιον *araneum* significans vetustissimi poetae auctoritate firmatum scribentium animo prius observaretur quam ἀράχνη, quod eo significatu ceterioribus demum scriptoribus usurpatum fuerat. nec latet ratio ac caussa, cur probatissimi scriptores ἐριουργεῖν, ἐριώδης formaverint ah ἔριον, quod sunt qui diminutivum declarent (cf. p. 195), cum quod subiici potest εἷμνον ερος imaginarium sit, cuius loco εἶρος Homeri Ionumque usu fuit divulgatum. minus vero clara videtur vocalis i interpolatae ratio in φοινικιόυς ap. Ar. Av. 272, nisi forte eandem poëta aucupatus est suavitatem ac sonum quam posteriori Graeci in ἀγγελιώτης, νησιώτης, παργανιώτης, aliis de quibus commentatus est Lobeckius ad Phryn. p. 700. qua excusatione non potest uti psalmodus ille CXXXVIII cum cantaverit ἐξιχνιάσας pro ἐξιχνεύσας; nam ἵχνιον epicis tantum poetis usitatum erat cf. supra. ei autem vocum generi dissimilia sunt βιβλιακός, κεληνιακός, alia, quippe quorum terminatio -ιακός propriam describat significationis affectionem. ceterum iam Homerus praebet huius vocalis metri dactylici causa interpositae exempla, ut ἀέθλιον, τειχιόεις⁸⁷⁾, quod ille poëta, quem quod subterni possit primitivum τειχίον de domorum maceria usurpasse constat, Gortynae, Tirynti, oppidis munitissimis attribuit, similiterque formatum videatur φυκιόεις⁸⁸⁾, λειριόεις, quod nomina unde repeti possunt posteriorum fuerunt poëtarum. atque habebat quem sequeretur scholiasta Soph. O. C. 686 cum scripsisset πεδιώδης πεδιούχος, si non prosae orationis scriptorem, certe Aeschylum qui Pers. 558 ἄμ πεδιήεις in cantico posuerat et πεδιονόμος Sept. 254 et πεδιοπλόκτυπος ib. 83.

86) βιβλοθήκη legitur ap. schol. Ar. Nub. 966 Herm. βιβλοπώλης iuxta βιβλιοπώλης et βιβλιογράφος in A. B. 29, 29. 87) inde Τειχιόεις castellum prope a Thermopylis et Τειχιόεια regio quaedam Mileti.

88) φυκιόφται (ιχθύες) Arist. H. A. VII 63 cf. Ath. VII 305^f.

Idem usus constat in vocibus quae in -ic cadunt, ut Graeci in horum nominum propagatione prospexerint aut perspicuitati aut analogiae, quae eiusmodi nomina certo definita significato a primitivis formis non multum differebant. sic Hippocrates *στολιδῶδης*, Euripides *στολιδωσάμενος*, Xenophon *στολιδωτός* usurpantes non deflexere a communi usu neque Aristophanes cum formabat *βατιδοσκόπος*, quoniam poetae illius aetate *βατίς* piscem significans celebratior erat quam *βάτος*, eademque ratio est in *λεπιδούν* *λεπιδωτός* optimorum scriptorum usu frequentatis, unde *ἀκιδωτός* excusatur, quod exprimitur derivatae voculae *ἀκίς* significatio (cf. p. 224), quod vocabulum explicatum est in B. A. 371, 24 *ὄρμος συγκείμενος ἐκ πολλῶν ἀκίδων*. inde defenditur *τλεγγιδοποιός* pro *τλεγγτοποιός*, quippe cum prototypum *τλέγγος* ad usum multo rarius esset quam *τλεγγίς*. cf. Interpr. Greg. Cor. p. 28.

Ex his igitur quae sunt disputata clare patet, a deminutivis non pagasse Atticos alias voces nisi quae fuerunt iocosae comicorum orationi accommodatae, uti quae in altera compositionis parte deminutiva tenent, ut Scythae istius *τεροντογράδιον* ap. Ar. Thesm. 1205, *φιλομειρακίς* et quod inenodabile est *ὀρθαγορίσκος* sive *ὀρθραγορίσκος* et ceterioris temporis figmentum *ἀκροχηνίσκος* et artis vocabulum *χειροκαλαθίσκος*, de quibus supra p. 251 latius expositum est. effetae vero graecitatis fuit *πασσακίζουσα* quod Hesychius *πασσαλεύουσα* explicat; nam *πάσσαξ* deminutivum est, cf. supra. at *κυλακεύειν* Xenophontis non magis offendit quam *μιλάκινον* *ξύλον* apud Pollucem V 32, cum *κύλος* non usitatum, *κύλος* poetarum tantum usu fuerit tritum.

CORRIGENDA.

- p. 4 v. 17 scrib. *προπαροξυτόνως*
 p. 7 in nota extr. — tertiae
 p. 8 v. 23 — Plato (Tim. 85^c)
 p. 10 v. 29 — *κορακινίδιον*
 p. 14 v. 18 — *caulis*
 p. 22 v. 4 im. — in -*ισ*
 p. 23 v. 13 excidit: in *defectu*
 p. 24 v. Imo pro *θηγγίων* scr. *θρανίων* et sic p. 207
 p. 25 v. 8 — *ιδιοειδής*
 p. 47 v. 13 — pro quo quominus.

CONSPECTUS CAPITUM.

	pag.
I. De varia deminutionis ratione ac natura	3
II. Epici et tragici poetae deminutiva plerumque vitaverunt	4
III. Nomina in -iov cadentia generatim describuntur	7
IV. Nomina in -ειov et -ηριov terminata pleraque non sunt de- minutiva	18
V. De deminutivis in -iov cadentibus	20
VI. Nomina in -iov cadentia a significatione deminutivorum pro- fecta certam definitivamque nacta potestatem	24
VII. De deminutivis in -ic cadentibus	38
VIII. De deminutivis in -ιδιov cadentibus	46
§ 1. De vocalium quae terminatione -ιδιov fiunt complexio- nibus	46
§ 2. Deminutiva in -ιδιov quorum radices terminantur in consonantes	59
IX. De deminutivis in -ικoc -ικη cadentibus et de iis quae inde propagantur	65
§ 1. Hypocorismus -ικov negatur. nomina in -ικoc -ικη, quae primitivis videntur carere, citantur	65
§ 2. Quae deminutiva in -ικoc et -ικη a primitivorum ge- nere desciverunt	67
§ 3. De deminutivorum in -ικoc derivatione et compositione	68
§ 4. De deminutivis in -ικoc quorum primitiva in vocales exiunt	69
§ 5. De primae flexionis vocalis quae terminatione -ικoc et -ικη infringuntur et de ceteris quae propter proto- typorum genus huc pertinent	69
§ 6. De deminutivis quorum primitiva secundam secuntur declinationem	70
§ 7. De deminutivis in -ικoc quorum primitiva tertiam se- cuntur flexionem	73
X. De deminutivis in -αριov terminatis	75
XI. De deminutivis in -υδριov terminatis	80
XII. De deminutivis in -υλλιov	81
XIII. De deminutivis in -υλλoc -υλλα -υλλic -υloc -υλη -υlic	81
XIV. De nominum in -αloc -αλλoc -ελλoc -ιloc -ιλλoc -ιλα caden- tium hypocorismo	83

	pag.
<u>XV. De nominum in -ivoc -ivŋ -ivŋc desinentium natura . . .</u>	<u>84</u>
<u>XVI. De deminutivis in -αριον -ηριον -υριον -υριον . . .</u>	<u>85</u>
<u>XVII. De deminutivis in -ixoc et de syllaba -ixoc formationis causa paucorum vocabulorum stirpibus affixa . . .</u>	<u>85</u>
<u>XVIII. De deminutivis in -κνή -χνη -κνις -χνις flexis . . .</u>	<u>86</u>
<u>XIX. De aliquot vocibus in -αιον -αριον -αρις -ιγξ sive -ιξ exeun- tibus quibus deminutiva vis falso attribuitur . . .</u>	<u>87</u>
<u>XX. Terminatione -ιδεuc animalium fere pnlii significantur . .</u>	<u>87</u>
<u>XXI. De verbis deminutivis</u>	<u>88</u>
<u>XXII. De nominibus et deminutivis et amplificativis in -αξ -αc -αc -ιc -ιuv -uv -uc desinentibus</u>	<u>88</u>
<u>Epimetrum. De nominum a deminutivis repetitorum usu . . .</u>	<u>91</u>

VA1 1522 747

Neuer philologischer und Schulbücher-Verlag

von

B. G. Teubner in Leipzig.

1869.



Aristophanis equites. Recensuit A. v. Vekken. gr. 8. geh. 28 Ngr.

Barbilleux, H., Professor am Gymnasium zu Hadanur, *le livre des demoiselles.* Ein französisches Lesebuch für Mädchenschulen. II. Cours. 4. verbesserte Auflage. gr. 8. geb. 22½ Ngr.

Clappes, A., Direktor des Gymnasiums zu Denaußingen, *Zeitsagen für den Unterricht in der deutschen Stilistik.* Für Lehrerschulen entworfen. gr. 8. geb. 7½ Ngr.

Koch, Dr. Ernst, Oberlehrer an der K. S. Landesschule zu Grimma, *Griechische Schulgrammatik* auf Grund der Ergebnisse der vergleichenden Sprachforschung bearbeitet. gr. 8. geb. 22½ Ngr.

Daraus besonders abgedruckt:

Formenlehre. gr. 8. geb. 12 Ngr.

Syntax. gr. 8. geb. 15 Ngr.

Müller, Lucian, *Geschichte der klassischen Philologie in den Niederlanden.* Mit einem Anhang über die lateinische Versifikation der Niederländer. gr. 8. geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Schiller, Hermann, Professor am Lyceum in Erlangen, *Die Iyrischen Versmaße des Horaz.* Nach den Ergebnissen der neueren Metrik für den Schulgebrauch bearbeitet. 8. geh. 5 Ngr.

Scholla in Lucani bellum civile edidit HERMANNUS USNER. Pars prior. Et. 4. 1. M. Annaei Lucani commenta Bernensia edidit HERMANNUS USNER. gr. 8. geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Siebell, Dr. Johannes, Professor am Gymnasium zu Hildburghausen, *Tirocinium poeticum.* Erstes Lesebuch aus lateinischen Dichtern. Für die Quarta von Gymnasien zusammengestellt und mit kurzen Erläuterungen versehen. Achte Auflage, besorgt von Dr. Rich. HABESCHT, Gymnasiallehrer in Plauen. gr. 8. geh. 7½ Ngr. Mit einem Wörterbuch von A. Schaunach. 12 Ngr.

Weidner, A., Conrector zu Merseburg, *Commentar zu Vergil's Aeneis* Buch I. u. II. Mit Exkursen über Gegenstände der Vergil'schen Grammatik und Metrik. gr. 8. geh. 2 Thlr. 20 Ngr.

Westphal, Rudolph, *Prolegomena zu Aeschylus Tragödien.* gr. 8. geh. 1 Thlr. 20 Ngr.

Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana.

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum. Pars prior. Carmina in
Graecis scripta recensuit ALEXANDER KIESE. Pars I. libri Salmasiani
et antiquae carminum. 8. geh. 1 Thlr.

Quintilian, M. Fabii, institutionis oratoriae liber decimus. Recensuit CAROLUS
LANG. 8. geh. 3 Ngr.

Veges, Renati, Flavii, epitome rei militaris. Recensuit CAROLUS LANG. 8.
geh. 1 Thlr.

Diese neueste Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller hat die Aufgabe,
die gesammten noch vorhandenen Ausgaben der altclassischen Literatur in neuen wohlfeilen
Ausgaben zu reproduciren, soweit dies im Interesse der Wissenschaft oder der Schule
erforderlich ist. Die Texte dieser Ausgaben sind nach den besten Hilfsmitteln einer
kritischen Revision unterzogen worden, über deren Resultate die beifügte annotation kritisch
aufklärt. In der praefatio theils unter dem Text befindet. Auskunft giebt. Die Sammlung
wird ununterbrochen fortgesetzt und in den früher erschienenen Bänden durch neue verbesserte
Ausgaben stets auf dem Höhepunkt der Wissenschaft erhalten.

B. G. Teubner's Schulausgaben Griechischer und Lateinischer Classiker mit deutschen Anmerkungen.

Anicht, Dr. K., Uebersicht über den Herodotischen Dialect. Nebst der Einleitung
aus dem I. Band der Schulausgabe des Herodot besonders abgedruckt. gr. 8.
geh. 4 Ngr.

Cicero's Rede für P. Sulla. Für den Schulgebrauch herausgegeben von F. RICHTER.
gr. 8. geh. 5 Ngr.

Reden gegen L. Catilina. Für den Schulgebrauch herausgegeben von
F. RICHTER. gr. 8. geh. 9 Ngr.

Herodotus. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. K. ANICHT. 1. Band. 1. H.
Nebst Einleitung und Uebersicht über den Dialect. 2. verb. Auflage.
geh. 15 Ngr.

— — — — — 1. Band. 2. Heft. Buch II. 2. verb. Auflage. gr. 8. geh.
12 Ngr.

Horazens Satiren und Episteln. Für den Schulgebrauch erklärt von G. T. A. KÄUHN.
2. verb. Auflage. gr. 8. geh. 24 Ngr.

Varian's Annalen. Für den Schulgebrauch bearbeitet von Dr. ANT. AUG. DRÄGER.
1. Band. Buch XI. XVI. gr. 8. geh. 18 Ngr.

Cyropädie. Für den Schulgebrauch erklärt von L. BREITENBACH.
2. verb. Auflage. 2 Hefte, jedes Heft A 12 Ngr. 24 Ngr.

Diese Sammlung wird alle in Schulen gelesenen Werke der classischen Schriftsteller
möglichst vollständig zeichnen sich die bis jetzt erschienenen Ausgaben dadurch aus, dass
sie die Praxis des Schulunterrichts berücksichtigen, vor allem das Bedürfnis der Schül-
er nach einer Ausgabe, die die Ansprüche der Wissenschaft unberücksichtigt zu lassen. Die
noch fehlenden Werke der classischen Schriftsteller werden in kürzester Frist erscheinen.





